

Dr. Hikmet Kıvılcımlı

Kadın Sosyal “Sınıfımız”



Yayınları

Kadın Sosyal “Sınıfımız”

Dr. Hikmet Kıvılcımlı

köXüz

Dijital Yayınlar

İndir - Oku - Okut - Çoğalt - Dağıt

**Bu kitap ilk defa: 1978 Yılında Kıvılcım Dergisi
tarafından yayınlanmıştır.**

Bu kitap KöXüz sitesinin dijital yayınıdır.

**Kar amacı olmadan, okumak ve okutmak için, indirmek, dijital olarak
basamak ve dağıtmak serbesttir.**

Alıntılarda kaynak gösterilmesi dilenir.

köXüz

Yayınları

Ç İNDEK İLER

Kadın Sosyal "Sınıfımız" Türkiye'nin Üç Katlı Sosyal Ehamı.....	9
Sosyal 3 Katın Karakteristi i.....	11
Sosyal Yapımız.....	13
Bizde Kadın Probleminin Yozlaştırıcılığı.....	15
Gericili in Kadını Sömürü ü.....	19
"Volkan"lı Dervi	21
Açlık Anıları.....	23
ngiliz Entelicensine t Seç i	25
tin ngiliz Yapısı Kahramanlığı.....	27
"Hürriyet" Zamparalılığı.....	29
Ekme e-Avrata Oruç: Sömürge Afyonu.....	31
Sosyal Patlayıcı Madde Kadın.....	33
Kadına Hücum- lericili e Saldırı.....	37
Kadın Dü manlı ının Ekonomi Temeli.....	41
Kadın "Hiç" in Hep Olu u.....	45
Kadıncıl Düzen.....	47
Kadının Alt Edilmesi (Alt-insan).....	49
A a ı Barbar Hayatı: Anahan.....	51
Anahanlık Gelene inden "Magna Karta"ya.....	53
Seyrek ve Cılız Kentleme+Edebiyat Cilasılığı.....	59
amanlık: Anahan Dini.....	63
Bir Anahan: Tomris.....	67

KADIN SOSYAL "SINIFIMIZ" TÜRK YE'N N ÜÇ KATLI SOSYAL EHRAMI

Batı'da, yani ileri kapitalist ülkelerde, sosyal sınıf çeli - meleri ve çeki meleri, a a ı yukarı iki yalın kata bölünmü - tür. Onu her çocuk kolayca ezberleyebilir:

- 1 - ç i Sınıfı,
- 2 - veren Sınıfı.

Bizde sosyal eham ba lıca üç katlı bir Babil Kulesi'dir. Sosyal katlardan her biri, ötekilerini soysuzla tırıp berbat - la tırır. O katmerli ve sunturlu üç kattaki sınıfların çeli ki ve çatı kıları bütün azgınlıklarıyla ayakta durur. 3 katı öyle sı - ralayabiliriz:

1 - **Üst kat:** Büyük ehirler, ayrı bir dünyadır. Ona Mo - dern Kapitalizm dünyası diyebiliriz.

2 - **Orta kat:** Kasabalar Türkiyesi'dir. Orta dünyamız An - tika Tefeci - Bezirgan dünyası olarak adlandırılabilir.

3 - **Alt kat:** Köyler Türkiyesi'dir. Orası artık ne Modern, ne Antika toplum de il, söz yerinde ise Tarihöncesi dünyası sayılabilir.

Tekrar edelim: Bu üç ayrı dünya, üç ayrı Toplum Tarihi kona ı, birbirlerinden hem binlerce yıl ayırdılar, hem birbir - leriyle aynı yerde bulunurlar.

Bu 3 sosyal katın üstüste yı ılı lanetlenmi yomsuz [u ursuz] ehamı gözönünde tutulmadıkça ve eham için - deki her katın ötekilerle olan ili kileri ve çeli kileri dupdu - ru kavranılmadıkça Türkiye'nin Sosyal Sınıflar problemi aydınlı a kavu amaz.

SOSYAL 3 KATIN KARAKTER ST

Her katın ayrı ayrı:

1 - Özel Ekonomi temeli,

2 - Özel Üst ve Alt sınıfları,

3 - Özel birer Sömürge halkı... vardır. Bu özellikleri, biraz soyutla tırma pahasına da olsa, ayrı ayrı de erlendir-medikçe, çevremizin somut kör dövü ünü içyüzü ile anlayamayız.

EN ALTTA: Köylülük katının ekonomi temeli. Barbarlık ça ını bir türlü a amamı toprak ekonomisidir. Bu ekonomi yapısı içinde, hiç a maksızın gerçekli i kendi adıyla ça ırmaktan çekinmeyelim. Köyün ilkel öntarih ekonomisinde egemen üst sınıf: Babahanlı ın bütün olumlu yanlarını yitirmi Köylü erkekleridir. Alt sınıfı: Ne denli yumu atılırsa yumu atılsın, bir sosyal kast kadar donmu ve sertle mi oldu u için "sınıf" adını alabilecek ayrılıkta Köy Kadınları Sınıfı'dır.

Bu bakımdan, köylülü ün, söz yerinde ise Sömürge halkı, bütünüyle Köy Kadını'dır. Türkiye'de azıcık ya adı ını dü ünebilen hiç kimse, bu söyledi imiz karakteristik özelliğin anlamına yabancı kalamaz.

ORTADA: Ta ramızın Kasabalık katında ekonomi temeli, ta Bâbil ça ından kalma Tefeci - Bezirgan ekonomidir.

Bu ekonomi sistemi içinde, egemen sınıf karakterini bütün yamanlı ı ile ya atan üst sınıf: Tefeci Hacıa alar ile Vurguncu Bezirganlar ve onların derebeyle mi "Ayan", "E raf", "Agavat", "Hanedan" adlı elemanlarıdır.

Kasabalı in en keskin anlamı ile içerde Sömürge Halkı: Genellikle Türkiye'mizin bütün Ta ra Halkı, özellikle tüm kadın - erkek Köylüktür.

EN ÜSTTE: Modern merkezle men ehirlilik katında ekonomi temeli, genellikle "Modern" adı verilebilecek olan Kapitalizmdir. Ancak bu kapitalizm, Me rutiyet ça ında Komprador Kapitalizm, Cumhuriyet ça ında Finans - kapitalizm biçimiyle a ır basar.

Bu ekonomi temelinde egemen üst sınıf, Me rutiyet ve Cumhuriyet ça larına göre de i ir:

Me rutiyet ça ında: Yerli Komprador Burjuvazi ile yabancı Finans - Kapitalistler egemen sınıftır.

Cumhuriyet ça ında: Tahakküm, Kompradorların yerine yerli Finans - Kapitalist zümresinin tekeline geçer ve bu tahakküm, yabancı Finans - Kapitalle ortakla a ayarlanıp yürütülür.

Mahkûm alt sınıf her ça için daima Modern ç i Sınıfı olur.

Büyük ehir Bankalarının, Kumpanyalarının, kodaman sanayici, tüccar ve büyük emlak ve toprak sahiplerinin iç sömürgeleri: Genellikle bütün Türkiye Halkı'dır, özellikle tüm kasabalısı - köylüsü hep birden Ta ra'larımızdır.

SOSYAL YAPIMIZ

Yukarıki kısa açıklamamızın ne bir emma, ne bir abartma olmadığını içimizde yaayanlar iyi bilirler. Ekonomik, Sosyal, Politik alanlarımızı mah er yerine çeviren karamboller, ancak o gerçekli imiz açısından açıklanabilir. Bu somut realite ayrı bir önem ta ır.

Onun için, Batıda sosyal sınıflar üzerine yapılmı genel tanımlamalar, genel olarak elbet Türkiye için de bütünü le yürürlüktedir. Ancak o genel gerçeklik ı ı ı altında Türkiye'nin özelli ini gözden yitirmemek zorundayız. O zaman, sosyal yapı bakımından, bütün Türkiye haritasını, co rafyası ve insanı ile kaplamı üç sütunlu öyle bir levha gözlerimiz önüne dikilir:

Co rafya Semti	Tahakküm Eden Egemen Sınıf	Sömürülen Yı ın Genellikle	Özellikle
Köy	..Erkek köylü	Köy ailesi	Köylü kadın
Kasaba	..Tefeci - Bezirgan	Ta ra halkı	Köylülük
ehir:			
Me rutiyette	: Komprador +		
	Yabancı kapitalist	Türkiye halkı	Ta ra halkı
Cumhuriyette	: Finans - kapitalist		

Ba ka ülkelerde bu çe it sömürü ili kilerinin hiyerar isi ayrı konudur. Türkiye Sosyal yapısı ve Politikası üzerine elle tutulur fikir edinmek ve a ırmadan yönelmek istenildi mi, yalın kat Proletarya - Burjuvazi ayrımı yanında, yukarıki levhayı hiç gözden kaçırmamak büyük önem ta ır.

Türkiye'nin özel sosyal ve politik yapısında Köy - Kasaba - şehir ayrımı basit bir mekanizma değildir. O üç sosyal ehiram katı tam diyalektik bir tükenmez karşılıklı etki-tepki ilişkisi ve çelişki içinde bulunur. Her kat, bir yandan birbiriyle etle tırnak olmuş ayrılmazlık içindedir. Öte yanda, (Fizik dilinde "hermeti-quement clos": zerre sızdırmazca kapalı, deyimine uygunca) birbirine karşı kapalı, yabancı, hatta bir hayli düman bulunur.

B ZDE KADIN PROBLEM N N YOZLA TIRICILI I

Türkiye'nin öteki Sosyal ili ki ve çeli kilerine girebilmek için ve girmeden önce, ba lı ba ına bir alt mahkûm Sosyal Sınıf durumunda olan en büyük mazlum sınıfımız, en büyük sömürülen sınıfımız: Kadın yı nımız üzerinde çok durulmalıdır.

Sosyal Stratejimizin hem en sonuncu, hem en birinci gelen katı: Kadın - Erkek sınıfla masıdır. Bu sınıfla manın en açık ve keskin olanı Köy katında görünür. Ama gerçekte Kadının ezilen - soyulan bir mahkûm alt sınıf olu u, Türkiye toplumunun Köy - Kasaba - ehir bütün katlarında en yaygın bir sosyal ve orijinal trajedimizdir.

O sosyal sınıf trajedimiz üzerinde bir kaç tarihçil kesit yapıp, aydınlı a kavu madıkça, öteki ne Modern Üst Sosyal katımızı, ne Ortaça artı ı Orta Sosyal katımızı derinli ine kavramak ola anla amaz. Dü ünçe ve davranı larımızda, boyuna takıldı ımız bir bo luk ve eksik kalır.

Bütün sosyal yapımızı, bütün sosyal katlarımızı, bütün sosyal ili kilerimizi iliklerine dek zehirleyen, soysuzla tıran hep o bo lu un gizledi i acı gerçekliktir. Her insanımızla birlikte kadınımızın da, de il yalnız ya antısını, bütünü ile insanlı ını, hele bütünüyle mutlulu unu kankıranla tıran en a ır karma ık ufunetlerimiz: Kadın - Erkek Sınıfla masının yarattı ı Kölelik durumundan ve tutumundan ve psikolojisinden kaynak alır.

O nedenle, öteki Modern ça Sosyal Sınıfla ması ve Ortaça kalıntısı Sosyal Sınıf ili ki ve çeli kisi konusundan önce,

büsbütün ayrı ve ayrıcalı bir önceli i, kadın konusuna verememiz edemeyiz. Çünkü Kadın - Erkek Sınıfla ması: Bir vuru ta, milletimizin yarısını hem sömürge mahkûm sınıf, ezilip soyulan alt sınıf durumuna sokuyor, hem Toplum ve nsanlı a yabancıla tırıp yitiriyor, yok ediyor.

1965 Ekim 24 günü, Türkiye'nin 31 milyon 391 bin 207 nüfusu sayıldı. Bunun 15 milyon 445 bin 439 ki isi, kadın adlı Toplumca her eysi örtbas edilen Alt mahkûm sınıf insanımızdır... Yarısı yadla mı , altla mı , var iken yok edilmi bir milletten hayır gelir mi?

Dün oldu u gibi, bugün de Türkiye'nin bütün ekonomik, sosyal, politik, kültürel ve ilh.. problemlerini daha do ma dan bo an, bütün insanlı ili kilerini son derece yozla tı ran, soysuzla tıran birinci sakatlı ımız burada toplanıyor. Ana Kadın'ın Tarih ve Toplum dı ı bırakılmasından do an dilsiz trajedi, dönüp dola ıyor, Türkiye'nin, topal e ekle bile Kervana katılamayan Uygarlık dı ı kalı dramına karıyor. Onu kavramadıkça hiçbir sosyal meselemizde ayık gezemiyoruz.

ster modern i çi - i veren ili kilerimiz olsun, ister Ortaça cıl Tefeci - Bezirgan ve Köylülük ili kilerimiz olsun, bütün sosyal yapımızın özünde: Kadın - Erkek sınıfla mamız yüzünden içinden çıkılmaz duruma dü mü üzdür. Hepsinden korkunç yanı ise, bu dü üklü ümüz ve çarpıklı ımızın gübresi içine boylu boyumuzca yatıp, problemin deh etini bir türlü milletçe kavrayamay ımızdır. Bir yol da onu kavrayamadık mı: "Yak çubu unu keyfine bak" esrarke li i içinde, Amerikan zencisinin isyanı kadar olsun toptan mahkûm köleli imizden silkinememi izdir.

Olimpiyatlara "erkek" koçlardan ba "pehlivanlar" süreriz. Uluslararası: Bilim, Teknik, Kültür, Toplum, Politika ve ilh.. yaratıcılı nda "dokunulmaz" paryalık durumumuza boyun e eriz. Ve dü tü ümüz uçurumu biraz daha derinle tirmek isterce, gene kadını biraz daha kölele tirmekle dinlendirmeye çabalarız. Çünkü madde, moral yükünü kadına çul-

landirmekle bir "üstün erkeklik" anı sayarız. Erkekler arası her haltı, her kaltabanlı ı sineye çekmekten sıkılmayız. "Bizbize"yiz, "erkek erke e" ne utanacak? Acısı nasıl olsa el-siz, dilsiz, belsiz kadından çıkarılmayacak mı?

Tarlamızda, yerimizde, Evimizde, Okulumuzda, Kı la-mızda, Devletimizde, Kültürümüzde hatta Dinimizde ve n-sanlı ımızda bütün sonuçlu ülkücülüklerimizi, yarım, piç bı-rakıp çürüten, bozan ba illetimiz orada koygunla ır: Kadın - Erkek ili kilerimiz, bir Sosyal Sınıf çeli kisi kertesinde or-talı ımızdı kasıp kavurarak katmerlenir.

Bizde cins sava ının Sınıflar sava ı kılı ında çıbanla ma-sı, kadın - erkek her nsanımızı, bilinçlice yi it sosyal dü ün-ce ve davranı ta yaya bırakır. Bu gerçekli i göze batırmak için, Türkiye'nin ba lıca iki hareketli ça ında yapılacak birer basit kesitle örnekleyelim.

GERİCİLERİN KADINI SÖMÜRÜ

Türkiye'de olanlar, belki dünyanın hiçbir yerinde demeyelim isterseniz, ama pek az yerinde görülür. Halkı sömürüp ezen gerici sınıflar, ezip soydukları alt sınıfları her yerde aldatarak güderler. Ama hiçbir yerde bu aldatı , bizdeki kadar hep en utanmazca ve hayvanca gerekçelerle Kadın öne sürülerek yapılamaz.

Türkiye'de, alt sınıfların herhangi bir dü ünce ve davranı ı daha ilk adımını atmaya görsün... Gericiler o saat, Kadının saçlarını ellerine dolayıp, halkın kar ısına, daha do rusu vicdanına, ruhuna kazık gibi dikilirler. Çalı an insanımızın ruhça, maddece sömürölmekten kurtulmaya do ru yönelmeyi denemesini felce u ratmak için kadını zehir gibi kullanırlar. Sömürenler, dünyanın hiçbir yerinde gericiliklerini mahküm kadın sınıfının durumu ile maskeleyerek bizdeki kadar utanmazca ve hino luhince Kadın adlı ırz ve namus demagojisinden en namussuzca yararlanmayı beceremezler.

Örnek mi aradınız? Tümenle, her gün, her yerimizi sarmı türlü türlü örnekler sonsuzdur. O alçak demagojinin Tarih sayfalarına geçmi bir klâsik ve bulantı veren, kusturucu açık biçimini "Hürriyet Devrimi" çevresinde buluruz. Ege-men Üst Gerici Sınıflar, -Bugün Sosyalizm için yaptıkları gibi- "Hürriyet Nedir?" diye soranlara, sistemlice u tanımlamayı yapmı lardır:

"- Hürriyet, herkesin karısını birbirine pe ke çekme serbestli idir! Koca, ak am i inden evine gelip apkasını kapı-

sı ardına takarken, orada ba ka bir erkek apkası görürse, zamparayı içerde kadınla ba ba a bırakmak üzere, kendi apkasını ba ına geçirir ve kapıdan dı arıya geldi i gibi çıkıp gider!"

Gerici demagoji, Abdülhamit istibdadı zamanı Me rutiyet için, Me rutiyet zamanı Hürriyet için. Cumhuriyet zamanı Demokrasi için, en sonra Sosyalizm için bıkmadan, usanmadan yalnız bu temayı i lemi tir. Geni halk yı ınları içine hep o "Avrat elden gidiyor!" fobisini umacıla tırmı tir.

"VOLKAN"LI DERV

Me rutiyetin ilk yılı soyguncu gericilik "Dervi " kılı ına girmi tir. Yarı kaçık, yarıdan a ırı pompa ile i rilerek ı martılmı "Dervi Vahdeti" adlı birisi ansızın türer. İmdi cami duvarına siyen [i eyen] benzeri itler gibi, ele alınmayacak, her satırı birkaç kez satılmı bir paçavra kâ ıdı Gazete çıkarmaya giri ir: "Volkan!" Artık "Hürriyet" var ya... kim engel olabilir meczub dervi adama?

Dervi Vahdeti kimdir? Soran bile çıkmaz. Türkiye'nin Sermaye ortaça ı dün Tefeci - Bezirgân ve Komprador, bugün Finans - Kapital ve Tefeci - Bezirgân her gerili e yatkın, bulanık suda balık avlayıcıdır. Her zamanki gibi, güvendi i kökü dı arıda iken, kazı ı içeride halkın ba rında burgulanan sinsi bir zorbalıktır. Onun, halkı intihar ke i yapmak ve öylece kendi alçakça soygun arabasına afyon yutturulmu beygirler gibi ba lamak için kullandı ı esrar, ha i : rti-ca'dır, gericiliktir.

Gericilikte en ba arılı aygıt tipi, binbir Saltanat soysuzluğu günlerinde slâmlı ın Hulefây'ı Râ idin gelene ini çamura bo makta parayla, çıkarla uzman yeti tirilmi "sofu" görünülü yobaz softa, sözüm ona "Din adamı"dır. slâmlık, 14 yüzyıllık Tarih ötesinde kurulmamı mıdır? Muhammed Dini, kendi ça ı için yeryüzünün en devrimci, en ihtilâlcı hareketidir. Ama tarihin önüne geçilmez çarkları altında ezilerek geri kaldı ı için, her stibdat, hele Finans-Kapital zorbalı ı, slâmlı ı bir "Gericilik" mekanizması gibi gösterip kullanmayı pek becerir. Ve Müslüman kılı ı sayılan Softa ve Dervi bi-

çimliler, "Gericili in" anadan do ma sözcüsü ve yetkilisi durumuna kolayca getirilebilirler.

Dervi Vahdeti, öylesi softalardandır. slâmlı in kutsal ihtilâlcili i ile en ufak ili ki bilmez. Tam tersine, Müslümanlı-ın Hulefây'ı Râ idin ça ında bıraktırılmı bütün devrimci prensiplerini ve geleneklerini tersine çevirmenin usta demagogudur. Muhammed'in ruhaniyetini derebeyivari kar ı - Devrimcili e alet eden uluslararası Finans - Kapitalin sistemlice yeti tirilmi kurnaz u a ıdır.

Finans - Kapital, o seçme provokatör ajanlık rolünü iyi becerebilmesi için, Dervi Vahdeti itini, Türkiye fukarası biçiminde, kendinden geçmi , deli deryalı bir baldırı çıplak maskesi altında ortaya atar. Tıpkı "Said'î Nursî" gibi, Vahdeti'nin ba ına bir " ih"lık yuları takıp gezdirebilir.

"Nur" saçan bir ahir zaman Peygamberi çalımında "seçim" bölgelerinde "oy davarları" içine son sistem, son model Amerikan arabasıyla kapılıp koyverilen " eyh Said'î Nursî" gibi, Dervi Vahdeti de, Din, Ahlâk, Tanrı adına a zından "Volkanlar saçar. çyüzünü bilmeyen herkes, onu görünce, Devlet otoritelerine metelik vermeyen Kıyamet alâmeti bir Evliya ile kar ıla ıldı ını sanıp ürperir!

AÇLIK ANILARI

Dervi Vahdeti, kendi elyazısı ile kendisini zamanın Hakaan'ına (Abdülhamit'e) öyle tanıtır:

"Babam, pabuçcu esnafından, Kıbrıslı Mahmut A a. Babam bütün gün çalı ır. Ufak bir evcikte, hepimiz yorgan altında kın titirdik. Bir sıcak çorba bile içemezdik."

Ve bu açlıktan nefesi kokmu , müflis esnaf tohumu zibidi, Osmanlı mparatorluunun astı ı astık, kesti i kestik yetkiler ya amı son müstebidi "Kızıl Sultan"a, kökünü anlatır anlatmaz, arsız arsız sırtarak, senli benli soruyor:

"- Gördün mü hayat nedir?"

te Finans - Kapital'in sömürgeci eli böylesi aç köpeklerin üstünde duruyor. O kursa ı "kın sıcak bir çorba" hasreti çeken zavallı küçük burjuva bile de il, onun süprüntülü e döküntüsü kadar, fakir Türkiye halkını duygulandıracak, canevinden vurmaya bilecek ba ka kim bulunabilir? Ondan daha a a ılık, daha ezik, bitik, soyuk, yenik, çaresiz yarı - Sömürge paryası olamaz. Batı kapitalizminin en kahredici rekabetiyle ark topraklarını doldurdu u acıklı, satılık esnaf yoksullu unun e antiyonudur Vahdeti.

Sömürge ya antısının kaynar katran kazanı içinden fı - kırmı aç Vahdeti ne yapacaktır? Arttırının üstünde kalmak için bütün çökkün Küçük - burjuva yavruları gibi, çıktı ı kabu u inkâr etmekten ba ka çıkar yol bulamayacaktır.

Esnafılı ı inkârın yolu: çırak olmaktansa, okula gitmektir. Vahdeti "Hârıka Çocuk"tur. 4 ya ında okula ba lar. Ba lar da ne okur Osmanlı sömürgesinde? Emperyalizmin her sö-

mürgede bol bol açtırdı ı "Kur'an Kursları"nda Kelâm'ı Kadım okur. Vahdeti, 6 ya ında Kur'anı Kerim'i hatmeder (bir yol ba tan ba a okur). Vahdeti, 14 ya ında Kur'anı ezberlemi , "Hafız olmu tur" bile...

NGİLİZ ENTELİCENSİNE TERCİH

Kıbrıs, İngiliz Emperyalizminin Hint yolunu gözetleyen batmaz zırhlısı. İngiliz casus tekilatı Entelicens Servis, el altından devirme arayışını koltuğu altında yetiştirir. Finans-Kapitalin çöplüğünde geçindirilip kullanılacak köksüz, yoluk insandan bol ne vardır? Emperyalizm o tümen tümen baldırçıplak balozuklar içinden, böyle en "Harika" olanlarını ayırt eder.

Seçtiklerini, kendi özel tezgahından geçirerek, her utanç duvarının ötesine aşırmanın yolunu, yordamını parayla bulur. Kıbrısın ana baba, beş altı kardeş tek yorganın altında titreme Vahdeti için, İngiliz ajanlığı: "Devlet Kuvveti"nin balına konmasıdır. Vahdeti, İngiliz arslanının gölgesi altında, habezan çevresine ve sarsılmı Ulu Hâkaan'a nasıl etki yapacağını öğrenmiştir. Gördüğü ve sürdürdüğü saltanatı övünerek böyle açıklamaktan çekinmez :

"Kraliçe adına verilen balalarda, redingotla, eldivenli bir adam olarak görüldüm" der.

Daha ne söylesin? Artık "ufak evce iz" zindanının kabulü kırılması, Vahdeti'ye Emperyalist sarayların kapıları açılmıştır. Çünkü, İngiliz Entelicens Servis'i ona: "Yürü, ya kulum!" demiştir. Yoksulluk Cehenneminden, Balolar Cennetine Redingotlu eldivenle giren Vahdeti, ajanlık stajını çabuk bitirir. Ansızın Kıbrıs'tan kalkar (kaldırılır), İstanbul'a gelir (getirilir).

"Binbir kocadan kız olan kız olarak dul kalmı", İstanbul'da önce İngiliz memurluğu yaparak, Entelicens uzman-

lı rını bütünlükler. Oradan, besbelli (bugünkü "Amerikan Dostu" gibi) " İngiliz Muhibbi" geçinenlerin görünmez elleriyle, hiç basamaksız, (Gökten İngiliz Entelicens zembili ile), Türkiye Entelicensi (Hafiye Örgütü) içine indirilir, yahut çıkarılır. Zamanın çileri Bakanı Memduh Pa a'ya kapılır. Bir yandan, -i sizler Türkiyesinde ba ka adam kalmamı gibi- Göçmenler Komisyonu'na "memur" edilir. (mparatorlu un harır ne ir olu zembereklerini izler). Öte yanda, -Softa kıtlıına kıran girmi çe- Pa a'nın yalısına Vahdeti "imam" yapılır. (Bütün gizli servislerin su ba rını keser.)

T N NG L Z YAPISI KAHRAMANLI I

Yetmez. Herifçio lunun gözü ngiliz Finans - Kapitalinin özüdür. Türkiye gibi geri ülkenin çileri Bakanı da kaç para eder? Vahdeti, "Letafetmeâb Kraliçe Hazretlerinin ajanıdır". Görevi, Saraya Ulu Hâkaan'a sızmaştır. Namaz kıldırdı ı Memduh Pa a'yı Abdülhamit'e jurnallar!

Ama Pa a'nın anlı hafiyeleri de uyumuyorlar. Vahdeti'yi jurnali ile elense ederler. Ajan Diyarbekir'e sürülür... imdi ne oldu ngiliz casusu? Müstebit Padi ah Abdülhamid'in zalim idaresine kar ı, tıpkı Hürriyet fedaileri gibi kafa tutmu , de ki Me rutiyet htılâlcisi Kahraman! Vahdeti "ma dur". Gaddarlı ı yapan Hamid'in ba hafiyesi Pa a...

Kahramanlık bitmez. Vahdeti "Bekta i Babası" kılı ına girip sırta kadem (gizlili e ayak) basar. Ve bu sahte kıyafet, ajan Vahdeti'ye ondan sonraki rollerinin damgasını vurur. Bir madalya gibi gö sünde ta ıyaca ı, herkesi, hele cahil halkı aldatmakta kullanaca ı "Dervi lik" payesini ba ı lar.

Arada yakayı ele verir. Çok sürmez, "Hürriyet" güne i, Abdülhamid'in "Me rutiyeti ikinci kez ilân etmesiyle do ar. O zaman Vahdeti Dervi , de me " stibdat Dü manları" gibi, gö sünü kabartarak, zulme kurban gitmi son sistem kahraman pozunda kollarını sallayarak stanbul'a döner.

Böylesi bir adamın bedeni muayene edilmi midir? Bilmiyoruz. Yaptıklarıyla açıklanan bütün ruhu: Herhangi Galata genelevinde etini parayla satan "Kötü kadın"dan farklı mıdır? Galata orospucu u hiç de ilse utanır. Göze çarpmama ya çalı ır. "Dervi " abasını uydurarak sırtına geçiren Vahde-

ti'nin utanabilmesi için, belki Entelicens Servis'ten emir alması bile yetmez.

Neden utanmaz? Çünkü, nüfus kütü ünde "Erkek" yazılıdır. Türkiye'mizin üstün cins sınıfındandır. Ülke, böyle imtiyazlı do mu "Erkek"lerle doludur. Onların bütün "Namus"ları belden yukarıya çıkamaz. Belden a a ıdaki "Namus" ise yalnız kadınlarda yoklanır. Utanılacak ne var ki? İlk gelen dü ün bayram. Madem "Erkek"iz, bir eycikten utanamayız.

Kadın olsaydı, Vahdeti'yi gören yüzüne tükürürdü. Vahdeti "Erkek" sayıldı ı için, politika sahnemizde "mutlak ço-unlu u te kil" eden nice benzerleri gibi, göbek atmaya fır-layiverdi. Türkiye, Hürriyetle iktidara çıkan Komprador vur-gunu yüzünden, rticain mumla arandı ı, gericili in afili afi-li kol gezdi i, sözde din çengili i ile göbek attı ı ortamın en elveri li ça larından birisini daha ya amaktadır.

"Me rutiyet" trajedyasında da "Hürriyet", gene "Kadın" kılı ına sokuldu u için, imdiki "Özgürlük" gibi, parayı vere-nin rahat rahat ırzına geçebildi i bir komedyaya çevrilmi ti. Hâlâ Çekoslovakya'da bile özlemi çekilen "Özgürlük" adına gericili in bütün gerizleri uluorta soka a bo altılıyordu.

"HÜRR YET" ZAMPARALI I

O zaman Türkiye, her kapitalistin bir parça et kopardı ı bir ikvanodon. Bulgaristan, Bosna - Hersek, Girit, mparatorlu un Hıristiyan kesiminden cımbızla çekilerek ayrılıyor. "Vatan" görevli Ordu kimin eline geçecek? "Alaylı" denilen okuma yazma bilmeyip, be vakit namazında "Padi ahım Çok Ya a!" dedikçe terfi eden Subayları gericilik ele almı . "Mektepli" diye bıyık altından üstlerine tükürülen ülkücü, genç Subaylar ister istemez "devrimci"le mi .

Binbir Emperyalist casusu, öyle bir ortamı kaçırır mı? Ülkenin her yanı, ve her katı, yıllar yılı yeti tirilip su ba larına yerle tirilmi "Muhip" (dost) adlı yabancı ajanlarıyla dolu. O sayısı ve saygısı çok yerli ajanlar, hafiyeler, "Hürriyet"le birlikte Türkiye'yi büsbütün dizginsiz bir tımarhane çarpıntısı içine sokmu lardır. Türkiye ne denli çok zıplayıp kanarsa, Kumpanya (irket) ve Komprador kasalarına o denli çok altın akar, toprak parçaları kolay a indirilir.

O anacık babacık günlerinde "Türkiye yı nları" ne âlem dedirler? Halk sözde Devrim'den hiç mi hiç bir zerre yararlanmamı tır. Umutlanıp kıpırdayan körpe ç i Sınıfı, en hayvanca baskılarla ezilip susturulmu tur. Aldatılan, susmu , tiksini , küsmü yı nlar önünde Me rutiyet özgürlü ü davul zurnalı bir karnaval alayı gibi gelmi geçmi tir. Çalı an fakir fukara insanlarımızın ne madde ya antılarında, ne ruh evrenlerinde en ufak bir olumlu de i iklik izine "müsaade" edilmemi tir.

"Ya asın Hürriyet" Kimmi o? "Adalet", "Müsavat", "Uhuvvet" gibi hep Arapça di i anlamlı bir "kadın" sembolü. Demek kadınlar soka a mı dökülecek?.. Deh et!

Sonraları, Efendi - A a'larımızın "komünist" diyeceklerine yakı tıracakları "Avrat" hikayesi: bütün "Mektepli" Subaylara, devrimci gençlere sıvanacaktır. "Hürriyet", kafes ardındaki karını soka a çıkarıp, rastgeldi ine teslim etmektir. Koca, yorgun argın ak am evine döndü mü, kapının ardına bakacak. Orada yabancı bir fes (" apka nkılâbımdan sonra fes: " apka" olacaktır.) görür görmez, kendi fesini tepesine bastırıp gerisin geri!.. "Hürriyet", (tıpkı imdiki "Gomonizlik" için yayıldı ı gibi) hemen "aile"nin kaldırılarak, bütün kadınların bütün erkeklerle alabildi ine dü üp kalkma serbestli idir.

Kim mi yutar bu martavalı? Türkiye erkeklerinin yüzde 99'u. "Hürriyet" in bir tek harfini görse mertek sanan o "erkeklerin hepsi "Fâsık'ı mahrum" [Günah i lemeye hazırjdurlar. Hepsinin içinde, gördü ü "Kan" nın ardına balta olmak eytanı yatar. "Hürriyet" herkesin "istedi ini yapması" olunca, elinden ba ka hiçbir türlü sü gelmeyen fukaranın zamparalıktan ba ka yapacak ne "özgürlü ü" kalır?.. Hepsi "Hürriyetçi... Gomoniz"... Vurun gomonize, vurun hürriyetçiye!

O "Hürriyet havası" içinde Batılı casusların kafalarını de il, ba ve ahadet parmaklarını azıcık oynatmaları yeter. Hele maddi manevi mastürbasyonla imanı gevremi Medrese kubbesi altındaki "Talebe'i Ulüm" (Bilimlerin ö rencileri) feslerinde sarıklarıyla gözönüne getirilsinler. Geçim ve kafa yapıları fodlacılıktan öteye geçememi "Hocalarıyla birlikte, yarı Arapça, yarı Türkçe hangi "bid'at" (icat) üzerine ahkâm kesip, istenilen fetvaları ya dırmazlar?

Artık, Türkiye'nin geri ve kör politika harmanında diledi in hergeleli i dörtnala ko turabilmenin yolu ne olabilir? Tek tutama ı evdeki "Nâmahrem"i (haram edilmemi i: Karısı) kalmı zü ürt takımını ayaklandırmak mı istiyorsun? O son tutama ına dokun. Yüzde yüz etkili, biricik araç ne olabilir?.. Kadın!

EKME E - AVRATA ORUÇ : **SÖMÜRGE AFYONU**

Türkiye'nin Bâbil artı ı geni ayaktakımı, "dü ük" esnaf ve köylü döküntüleri Ba kent kaldırımlarını sonsuz yoksullukları ile doldururlar. Hepsi de, e er bir "ufak izbecik" bulurlarsa, aynı "Yorgan altında titre erek kı ın sıcak çorba dahi içemezler". Batı Uygurlu ının, makineden çıkmı mal-ların uyu turucu rekabeti ile a ındırıp köklerinden yoldu u o kalabalıklar, rastgeldiklerinin bo azına sarılacak durumdadırlar.

Ne var ki, kendi ba larına, kendi kurtulu ları için tek adım atamazlar. Önlerine modern ç i Sınıfı çıkıp, balta gir-memi Bezirgan ormanında yolu açmadıkça, o sakar yı ın-lar, miskin illetine tutkun inmelilerdir. Toplum probleminde dünya batsa kıllarını kıpırdatmaktan çekinirler. Ama önleri-ne bir "Avrat" (Kadın) meselesi atın. Bak onu anlarlar. Ve hepsi birden " ahlanırlar!

17 Ekim günü, Fatih Camiinde Kör Ali ve smail Hakkı adında iki Hoca, isyan bayra ını çektikleri gün, hangi parolayla yola çıktılar? Önce "kutsal sıfat" takınmalılar. Dokunul-maz kalmanın maskesi odur. Sanki "Din" elde ve cepte du-ran bir elle tutulacak "nesne" imi gibi haykırdılar:

"- Ey Ümmet'i Muhammedi.. Din elden gidiyor!"

Halk, bu kerte soyut parolalara kulak kabartmakla kalır. "Dinin" nasıl elden gitti ine somut örnek bekler. Din, elden niçin gidiyormu ? Yobaz, iki yüzü kesen iki sebep öne sürer:

1 - "Sokaklarda alenen oruç yiyorlar!"

Yani mesele "Oruç tutmamak" de il, "Sokakta alenen (açık seçik) oruç yemek" suç. Bugün DP'yi imrendiren AP farmasonlarının "Maneviyat" spekülâtörlü ü (vurgunculu u) ba ka türlü kahramanlık mı? Bütün Ta ra kasabalarında "alenen" (herkes önünde) oruç tutturma kampanyası için, göze görünmez bir Hacia a sıkıyönetim zılgıdı estiriyorlar. Orucu yeme de il, git evinde ye. Açlar seni görmesin... in içyüzü "oruç" de il, "Açlar" gibi görünmek!

Kör Ali Hoca da, smail Hakkı Hoca da o kaygıdalar. "Alenen", "Sokakta" yenmesin oruç. Yoksa, kendileri oruçlu mu? Softa sesleri aç açına böyle sıtma görmemi tonda zor çıkar. Bu ikiyüzlülü ü halkımız da epey sezecek denli "arif" (anlayılı) tir. Maksat Allahı de il, kulu aldatmak. Aç fukara önünde aç dur, git evinde gizlice ne halt yersen ye! Orası pek iyi bilindi i için, kara yı nın bamteline basacak asıl isyan gerekçesi hemen ardından öyle bayrakla tırılır:

2 - "Kadınlar, yüzleri açık geziyorlar!"

te buna, kursa ı "sıcak çorba" görmemi bütün yorganlı baldırıçiplaklarımız hiç dayanamazlar. Konu, "Avrat" diye alt mahkûm tuttukları dü man "sınıf": Kadın - insandır. O di i köle nasıl olur da gözünü yerden kaldırıp yüzünü açabilir? Ekme e de, Avrata da oruç "alenen" bozulamaz.

Kadına kar ı, efendilerden önce ve erkence erkek köleler çevik davranıp bir ya lı: "Aferin!" kazanmalıdırlar. Avrat kısmının, hep "eksik etek"i uzatılmalı, iflahı kesilmelidir. Yalnız bu yaradana sı inik sava larında köleler efendilerinden te vik görürler, Namaz safında imi çe kadına vuru ta Efendileriyle birle ik cephe kurarlar.

Allah, Allah!.. Öyle kördövü üne girene ne mutlu. Bütün Üst - Soyguncularla çıkabilecek Sınıflar Sava ı, beygirin nalı altında kalır. Tüm çalı an erkekler, gönülleriyle solda sıfıra dü üp, ülkeyi u aklıktan köleli e iterler. Ve "Elden gidiyor" denilen "Din", tam ngiliz - Fransız - Amerikan - Alman ve ilh.. gâvurcuklarının istedikleri gibi, sömürge afyonlu macununa döner.

SOSYAL PATLAYICI MADDE KADIN

Bizde gerici yobazlık, niçin Kadın'dan daha elveri li geri tepen silah bulamaz?

Esnaf - Köylü halk, Dükkanın - Pazarın, Tarlanın - Topra-
nın Kölesi'dir. Ama, evde ailede Kadının "Efendisi"dir. Alt sı-
nıf ve tabakaların erke i, dı arıda: Pazardan, a adan, bey-
den yedi i daya ın acısını, aile yuvasına dönünce karısına
attı ı dayakla çıkarır. Ba ka çıkar yol bulamamı bilinçsiz
yaratı ın ya amaya dayanması bu çeli kiyle dengelenir. Bir
lokma ekmek pahasına ezilip soyulan, özellikle her köylü ve
her esnaf, genellikle her zü ürt çalı kan halk, evde, kırdan,
mahallede çoluk çocu unu, hele "avratı" soyup ezmekle, en
sancılı iç kompleksine ilâç arar.

Böyle bir Ekonomi ve Toplum ortamında: "Din elden gidi-
yor!" çı lı ının anlam dayana ı: "Kadın elden gidiyor!" de-
mek olur. Yoksa, hele Sümer'lerden beri soysuzla mı Do-
u'da, Sokrates'lerden beri homoseksüelli i: "Eflâtuni A k"
diye ülküle tirmi bulunan Kadın dü manı softalıklar, Medre-
se ve Tekke kö elerinde en yıpratıcı cümbü lerin esrarke i
iken, normal "Kadın A kı" u runa hiç isyan çıkarır mı?

Ondan ba ka, egemen sınıflar hayvancıl içgüdüleri ile
sezmi ve gelenekle tirmi lerdir ki, Kadın: "Cinsel çgüdü"
demektir. Cinsel içgüdü kadar sosyal patlayıcı madde ise
güç bulunur. Parya erkekleri, istedi iniz denli aç bırakın, kır-
baçlayın, tahkir edin: "Alınyazısı", "Mukadderat" böyleymi
bilirler. En gaddarca eziyet, angarya, i kence çe itlerine bo-
yun e erler. Olan biten haksızlıklar, aykırılıklar önünde en
uyanıkları:

"- Aklımız eriyor, gücümüz yetmiyor!" katlanı na can-kurtaran simidi imi çe sarılırlar.

Gel, en kara cahil ve en beyinsiz erke i, uçkuru, pe kiri yanından azıcık gıdıcklayın, o saat, gözlerini dört açacak, ilk fırsatta " ahlanacak", umulmaz "arslanlıklar"la orman kanu-nunca kükreyecektir... Kadın, her bata a gömülü ayaktakı-mı erke i, bir anda, itilip bo uldu u yerin dibinden göklere do ru çıkartıp, fırlatır.

Gerici yobazlı ın, Ekonomi - Politi i Marks'tan, derinlikler psikolojisini Freud'dan ö renmeye ihtiyacı yoktur. 7 bin yılık egemen sosyal sınıflar denemesi, anadan do ma kadın dü manlı ı e ilimini beslemeye yetmi artmı tır. Modern derebeyli in en azgın gericali ine yaslanan Finans - Kapital, o e ilimi son kertede itçil (sinik : kelbi) metotlarla sömürür. Bütün beden ve ruh kültürü alanlarına (Sinema, Spor ba ta gelmek üzere, Edebiyata, Güzelsanata, Romana, iire) her gün tonlarla pornografi (açık saçık uçkur öyküsü) ya dırır.

u en koyu "mutaassıp" Müslüman geçinen bizim Babiâ-li sa cı gazetelerine göz atıla. Muhammed'in Ayetleriyle Amerikalı ve yerli kancıkların asma yapraksız kalçaları yan-yana, yarı haline sokulmu tur. Sapıkların ehvet cinayetle-riyle ayıcıların çıplak güre serüvenleri, evliyaların keramet-lerinden daha önemle kabartılındırılır. Çünkü, Pornografi ve baldır bacak gösterisi, Antika gericali in de, Modern gericali-in de Kadın dü manlı ını tersine çevirip daha ince yollar-dan sergilemesi ve a ılamasıdır.

Onun için, Kör Ali Hoca'ların, Yıldız Sarayına dek kı kırtıp sürükledikleri kalabalık "yüzü açık kadın" dü manlı ı orta-mını hazırlamı tı.

"Birkaç gün sonra, Be ikta 'ta Todori adındaki Rum bah-çivana kaçan bir Müslüman kadın yüzünden olaylar çıktı. Karakola götürülen Todori için Halk ayaklandı. Bahçivanı po-lisin elinden alarak linç etti." (31 Mart syanı).

Bugün ne görüyoruz? Amerikan Filosuyla gelen Con "To-dori"ler, "Komünizmle Mücadele" dernekleri ve " mam Hatip

Okulluları" tarafından tekbir getire getire kanat altına alınarak savunuluyor. Gavurcukların Beyo lu'nda Müslüman kadınlarıyla rahat rahat e le ebilmeleri için, Babıâli'de çıkan buram buram baldır bacaklı "Mukaddesatçı" Hür Basın, Solculu a kar ı "Cihat" açıyorlar. Amerikalılara ve u aklarına "Yuh!" çeken Teknik Üniversitelerini Toplum Polisi yatakhane penceresinden ba a a ı atıp öldürüyor.

Amaç? Gene, "Din elden gidiyor!", "Namus elden gidiyor!" parolaları altında saklanıyor. Sonra, Amerikan Tuslog binasında bir otomobilin yakılı ı üzerine, bir provokatör bahane edilerek Ö renci Yurduna baskın ediliyor: "Bar Karıları!" diye tahkir edilerek yataklarından kaldırılan Türk ve Müslüman kızlarının kadınlık organlarına sokulan kanlı coplarla övünüyor. Ne Allah'tan korkuluyor, ne peygamberden utanılıyor.

Bütün cinayetler, baldırçıplak bilinçsiz cahil yı ınları, ehir açık yüzlü kadını bahanesiyle geriye do ru teptirip Tefeci - Bezirgan Hacıa alarının kuca ına dü ürtmek. Çar af zindanına sokulamayan kadınların namuslarına ku ku kondurarak erke i kadına kar ı kı kırtmak. Gericili i ilericili e kar ı daha saldırgan ve utanmaz kılmakta ehvet azgınlı ına itelemek...

Nereden kalksak, düz veya ters yanıyla "Di i" elemandan daha yararlı gericilik silahı bulunamıyor. Kara yı ınları her zaman kolayca kı kırtıp, kör körüne co turan en sosyal patlayıcı madde Kadın oluyor.

KADINA HÜCUM - LER C L E SALDIRI

31 Mart olayını kı kırtan Volkan gazetesinin paçavra dü ünçe yazılarını bir daha okuyalım. Orada hep, açıkça, hatta azgınca i lenen tek gericilik tezi: Kadın'dır. 24 Ocak 1909 günü Volkan'ın ehabettin imzalı satırları öyle sıralanıyor;

"Bugün, Avrupa'da birçokları D NS ZL KLER N ilân ediyorlar. Bunun içindir ki KADINLARININ bir ço u çıplak denecek ekilde umumi yerlerde geziyorlar." (Majüskülliyen H.K.).

Gerici yobazın, görmedi i, hele hiç anlamadı ı "Avrupa'ca dudak bükü ü, "D N" perdesi altında "KADIN"dan geçiyor. Avrupa kapitalizmi büyük sanayi kurmu . O mekanizmayla gelip Türkiye'yi sömürgele tirerek parçalıyor. Onlar ola an, önemsiz eyler... Madem Avrupa Kadını herkesin ortasında çar afsız geziyor: Ya asın kadına burnunun ucunu göstertmeyen Avrat kölesi gericili imiz.. Varolsun ba ımızdaki Kızıl Sultan müstebit-hürriyetçi Abdülhamit Han!..

Aynı "Volkan"ın kurucusu, ngiliz balolarında Entelicens madamlarının elini öpmü Dervi Vahdeti, Tiyatro'nun "Ahlâk"ımızı nasıl bozdu u üzerinde dururken öyle diyor:

"B/r slâm kadını ile bir Avrupalı madamı gözönüne getirirsek görürüz ki, birisi çar ıda - pazarda açıksaçık, elinde bastonla gezer. Birisi ba ından tırna ina kadar örtümü , ya kom usunu, yahut akrabasından birisini bile görmekten bezer. Biri sokak süpürgesi, biri ev kadını."

Bunu kim yazıyor? Çar ıda "açıksaçık", "pazarda bastonlu" gezdi ine göre "sokak süpürgesi" olması gereken " İngiliz Kraliçesinin dervi Vahdeti'si!

Gerici Do uda, zalim üst sınıfların tükenmez isyan kırkırtıcı konuları kadın olur. Vahdeti'nin yazdı ı günlerde "Avrupalı madamlar" denize fistolu paçaları topuklarına dek inmi pijama - mayolarla giriyorlardı. Batıdan gelecek her ileridü ünçe ve davranı ı baltalamakla görevli gerici ajanlar, Avrupalı kadını "çıplak denecek ekilde" göstermekle, her ileriadımı, halkın gözüne bir namussuzluk gibi sokmaya çalı ıyorlardı. Bu tutucu role en elveri li tipler, casusluklarını dervi ve hoca maskesi altında gizliyorlardı.

O gündüz külahlı, gece silahlı ki iler, Milli Mücadele yıllarının Molla casusları gibi, zanaatlarını ve çevrelerini iyi tanıyorlardı. Türkiye'nin ezilip soyulan zü ürt yı nlarını, ate e dü mü akrep gibi, kendi kuyru u ile kendini zehirleyip öldürmeye götürmenin en sınınmı yolu: Kadına kar ı saldırı kırkırtmaktı. Sömürülen erkek, altında ezdi i "yumu ak" cinsi biraz daha yıldırma u runa kolayca kabadayıla ır ve ayaklanırdı. Güdücü egemen sınıflar o a kın saldırıları, a ızlarını kulaklarına vardıransırı tı larla alkı lıyorlardı.

"Kadın da erkek kadar insandır" mı? Onu söyledi iniz gün, Türkiye'nin bütün erkekleri, bir merkezden kumanda almı ça, tek cephele olurlar, katır katır direnirlerdi. Bu erkeklerden hiç birisi, -en homoseksüelleri bile- anasız dünyaya gelinemeyece ini, kızkarde siz, e siz, kadınsız ya anmadı ını bilirlerdi. Ancak: "Kadın da sokakta gezebilir, ister bastonla, ister pantolonla... size ne oluyor?" diyemezsiniz. Yedisinden yetmi ine erkek cinsi daha kundakta iken o çalı mlı e itilmi ti.

Ba kentin ortasında, Toplum Polisinin göz göre göre, ö -renci kızın pantolonu içine avucunu sokup, ayıp yerini, ba ırtıncaya dek koparıp kahkaha atması, tek bir soysuzun sadizmi, yahut satılık bir amirin emri ile nedenlenemez. Bir

Kıbrıslı kızın: "Yunan saldırganlarında bu canavarlı ı görmedik" diyen gözlemi yalan de ildir.

" slâmlık" ve "Namus" o mudur? Muhammed'in ilk Gazvelerinde, kadınlar da erkekler gibi, sava a katılırlardı. Kadının insan e itli i önünde, Hacıa asından Marabasına, Beyinden Yana ma Çeri-çobanına dek Türkiye'nin bütün bıyıklı manyakları, namuslarına dokunulmu ça, kasıla kasıla kararırılar. Kadını insan sayana kar ı silahlı silahsız birle meye kalkı ırlar... Neden?

KADIN DÜMANLI İNİN EKONOMİK TEMEL

O "neden?" üzerinde ne denli basarak durulsa azdır. Kadının altlı inin, sömürülü ünün, ezili inin kökü, Toplumumuzun Üretim gerili inden kaynak alır.

Onun için, durum sanıldı ından daha korkunç ve kahredicidir. Ekonomik temele dayanan sosyal ve psikolojik baskı, büsbütün dayanılmaz ölçülere varır.

En karanlık "ayaktakımı", hergün, a asından, efendisinden, beyinden, 24 saat çalışmasına karşılık yalnız hak yiyicilik, hakaret ve i kence görür. O durumun yarattığı a ılık kompleksi ile patlayacak kerte de dolar, i er. Çatlama dan ya ayabilmek için, evindeki cariye ye, parayla satın aldı ı di i köleye i kence yapabilmenin bo alı larına sık sık ba vurur. En mazlum erke imiz, hiç de ilse eline geçmi savunçsuz kadına zulüm yapmakla, kendi yürekler acısı sancılarını bastırmaya özenir. Bir di i insana, haklı haksız "Saldırı Hürriyeti ve Hakkı" elinden alınırsa, ba ka bütün insanlık hakları ve hürriyetleri yok oluvermi gibi gelir ona.

Gerçi Bâbil ça ından arta kalmı Tefeci - Bezirgan Hacı a, Kasaba E raf ve Ayanı, Firavun - Nemrut stilinde "Asilzade" adlı, kapalı soyu çürümü ler, elbet kadın dümanlı inin en kör ve onmaz sadizmiyle ka arlanmı lardır. Ancak, kadının alt görülüp ezili i ve soyulu u yalnız gerici lerin, tutalıkların, asalakların gelenekçil anlayı larında çöreklenip kalmaz. Antika tarihin ba ımıza bela etti i "Kara Koncolos"ların "Ölü ruhları"ndan tutulsun, en erkekli ini yitirmi Modern Kapitalistimize dek; en kara cahil kızıl zü-

ürt köylüden, en yüksek kültürlü aydına dek, herkes, toplumumuzun o önlenemez e ilimi ve a ır baskısı altında yamyasıdır.

Kadına kar ı artsız kayıtsız bütün erkeklerimiz: Madde-leri yazılmamı , ama herkesçe ezberle bilinen ve hergün saksa an gevezeli i ile tekerlenen bir "Anayasa"nın adsız fedaileri olarak sözbirli i ve i birli i etmi lerdir. Kadın dü -manlı ı, kimi sosyal sınıf ve zümrelerimizde canavarca a ır, kimisinde daha ye nikçe veya cialıca görünebilir. Toplumumuzun her sosyal sınıf, tabaka, zümre, grup ve ki ilerinde Kadın: İlk fırsatta gözünden vurulup, uçu tu göklerden çamurlu er avcı ayaklarının altına yaralı dü ürülmekle ö ünülen bir avdır... Niçin?

Çünkü, o azgın erkek sadizmini besleyen kök, ekonomi gerili imizin tabula tırılmı derinliklerinden benli imize fı -kırıp dal budak salmı tır. Bırakalım Tefeci - Bezirgan Hacı -anın kadın gettosu dilsiz cehennem harem dairesini. Bırakalım kozmopolit burjuva züppeli inin boynuz toku turan salon flörtlü metres ticaretiyle kadını süslü kir paçavrası durumuna soku unu. En a a ı kul kölenin, evinde, tarlasında tepe tepe sömürüp ezdi i, etini ve ruhunu cımbızla didikle-di i bir di i kulu, ev kölesi, cariyesi vardır. Geri üretim topra nda ba ka türlü de olamaz.

Sözde en "modern" burjuva üretiminin zina çocu u olan gecekondulu varo ları nedir? Ekonomi bakımından: Resmen kanunlarla emlak sahipli ine her imtiyazı ba ı layan sermayenin, el altından, gizli gizli, illegal yollarla toprak iradını tır tıklama, çalı anları bir de o yoldan hırsızlı a ortak edip haraca ba lama oyunudur. Bu oyunda erkek i çi, sahte belgelerle "Mülk sahibi" olmak sevdasından bunalır. Arada, eme-iyle, sa lı ıyla, insanlı ıyla, haysiyetiyle kurban edilen varlık: İçi Kadın'dır. Çalı an ehir kadınının kaç türlü soyguna, ezgiye, bunalıma u ratıldı ını burada saymaya kalkı mayalım. Bitiremeyiz.

Ötede, en "komünistinden, en fa istine dek bütün "aydınlarımız", toptan "Köylücü" geçinirler. Hiç de ilse yılda bir ö ün, i veya politika tezgahlamak üzere stanbul'dan An-kara'ya, yahut felekten kâm alıp safa sürmek için Anka-ra'dan stanbul'a gidip gelmeyenlerimiz pek azdır. Kör de ilsek, yollarda hep neyi gördü ümüzü görmezlikten gele-meyiz. Kesici ayaz yahut yakıcı güne günleri, kara toprak-ta bunaltıcı toz, bo ucu bataklık içinde u ra anlar kimlerdir? Elde çapa, orak, gevere, kıyasıya çalı an insanların inanıl-maz büyük ço unlu u her zaman kadınlardır.

Kadınlara yanında, sözüm yabana "Erkek" olarak bir tek saksı boyunda çocuk varsa, ona kar ılık a ır tarla i ini köle katlanı i ile gö üslemi sekiz on kadın sıralanmı tır. O nazar boncu u "Erkek tohumu" tarlada çalı makla de il, di i köleleri gözetmekle görevli gibidir... Nüfus istatistikle-rinde sayıca kadınlara e it bulunan erkekleri merak eder misiniz?

Bindi iniz araç bir köy içersinden geçerse, bütün yi itle-ri kahveye kümele mi bulursunuz. "Eksik etek avratlar" (Avrat: Gözle görülmesi suç sayılan, demektir) açık yerler-de toprakla güre irler. O cennetle müjdelenmi "üstün cins" yaratıkları, bir yanda a ır aksak söyle ir, iskemle sefası sü-rerlerken, "Avrata göz açtırmayacak" politika demagojileri-ni gevi getirirler.

Köy erke i hiç mi çalı maz ve ezilmez? Anası a lar. Ne var ki, bütün o kirve kahve kabadayılarının hepsi kafa dengidirlere. Kadın cinsine yukardan, delici, zehirli oklarla bakar-lar. Soluk aldırmamacasına baskı yaparlar. Avratın insanlık hakkını sıfır saymakta en do al i birli i ve oybirli i içinde bulunurlar.

Her köy erke i, üstteki Kasaba Tefeci - Bezirganının top-rak esiridir. Ama, tarlasında ve evinde bo az toklu una Av-rat - Köleler çalı tırıp ezer. O yüzden, Tefeci - Bezirgan po-litika ufunetine bütün sapıklı ıyla oy vermeyi boynunun bor-

cu bilir. Kadına hak ve hürriyet mi? Ya çarıksız köylü, kimi kendi yerine nöbete çıkarıp köle olarak çalı tıracak?

Türkiye "Köylü memlekettir". Ne üphe? " ehir" adını taşıyan bucaklarda köy üretimi ve köylü psikolojisi "a ırlı ını" bastırmı tır. Nereden gelirse gelsin, her ileri adımın kar ısına gericilik: "Namus" meselesi yaptı ı kadın avcılı ı ile çıkar ve halkın oylarını sırf o demagojiyle dahi çatır çatır koparıp alır. Hacia anın emekçi halka bilir bilmez kabul ettirdi i "Namus" sözcü ü: Kadının ev kölesi, toprakbent, tarla parçası durumundan ebediyyen kurtulamayı kuralına takılmı bir uçkur etiketidir.

Onun için, geri üretim artları tüm kalkmadıkça: Kadın kurtulu undan söz etmek gibi, serbest oylarla "Hür Seçimden konu açmak da, kadınlı erkekli bütün insanlarla düpedüz alay etmek olur.

KADIN "H Ç" N HEP OLU U

Türkiye'de kadın cinsinin neredeyse Antika ça lar artı ı bir "Alt Sömürülen Sosyal sınıf" olu u gerçekli inden hangi ekonomik - sosyal sonuçlar çıkar?

Antika Tarihteki kölelerin durumu ile, Modern Tarihteki kadınların durumu arasında ana çizisiyle benzerlik vardır.

Antika Tarihin köleleri, hiç bir zaman Bilinçli bir Sosyal Sınıf olarak herhangi tutarlı bir Sosyal Devrim'i ba arama mı lardır. Marks'ın pek güzel söyledi i gibi, bir alt sınıf: "E er devrimci de ilse, hiç bir ey de ildir". O bakımdan ko ca tarih boyu, Sosyal Devrim bilincine ve davranı na ere meyen Köle sınıfı, bir büyük "Hiç" olup gitmi sayılabilir.

Do rudan do ruya Köle sınıfının kendisi, Efendi sınıfını kaldırıp, ba ka bir düzen kuramamı ve tutunduramamı - tır. Irak latifundiyalarında çalı an köle Karmıt'lar Devleti bile, sosyal tutarlı bir çözüm getiremedi i için çeli kileri azarak çöküp gitmi tir. Efendilere isyan eden köleler, ikti dara geçer geçmez, kendileri efendi kesilmekten kurtula mamı lardır. O zaman, Anadolu içlerimize pusmu kötüm serlik felsefesi: "Gelen gideni aratır" deyimini hakikat ker tesine çıkartmı tır.

Ancak, devrimci olmayan alt sınıfın hiç olu u gerçekli i, belirli bir uygarlık çerçevesi içinde mutlak hakikattir. Medeniyetlerin birinden ötekine geçilirken, her atlayı ta görüldü ü gibi, diyalektik inkârlar ve inkârların inkârları kaçınılmaz bir ba ka gerçeklik olur. Belirli medeniyet içinde sosyal devrimci olmayan alt sınıf, yalnız kendisini de il, bütünüyle top-

lumu, medeniyeti de hiç indirir. Bir Medeniyetten ötekine sıçrayı basama ında, olayların önüne geçilmez diyalekti i o "hiç"li i "hep" yapmaktan geri kalmamı tır.

Antika Tarihte köleli in, kendi sosyal sınıfı ile birlikte Medeniyeti de "Yok" edi i sırf olumsuz bir olay de ildir. Kölelik yok olurken, kendi Medeniyet biçimini yok etmekle ve yok etti i için, gelecek yeni bir medeniyetin do u unu hazırlar. Barbar akınlarıyla bir Tarihçil Devrim do ması için tabanı olgunla tırır.

Köle isyanlarının kör gücü, karanlık davranı ı, her türlü Sosyal Devrim olanaklarını yok etmi tir. Ama, Sosyal Devrimin yerine geçen Tarihçil Devrimin olanaklarını var etmi tir. Köleli in sessiz ve dilsiz direni i, en sonunda, Çürümü toplumun üzerine gürbüz Barbar akınlarını mıknaş gibi çekmi tir.

Demek, tarihin en olumsuz güçleri bile, e er gerçekten güç ve olumsuz iseler, yani olumsuzluk bir gerçek olay ise, er geç ve ister istemez bir olumlulu a sıçrayabilirler. Kadının Modern toplumdaki "Hiç"li i, tıpkı Antika toplumdaki Köleli in "Hiç"li ine benzer. Kadın, madem sosyal çeli kinin "Hiç"e indirdi i gerçekliktir, bu "Hiç"li in diyalektik tepkisi, önüne geçilmez bir güç olmaktan geri kalmaz. Kadını, erkekler tahakkümü ve saltanatı istedi i denli "Hiçe" saysın, onun kritik "Hepli e" varan momentleri toplumda kaçınılmaz olabilir.

O tepki, bütün yasak edilmi güçler gibi, yeraltında, gizli, sa ır, derinden derine i leyen bir güçtür.

KADINCIL DÜZEN

Tarih Tezi kitabından

Buna yanlı olarak bugün "Ana ahlak" adı veriliyor. Erkek, kendisi topluma ba olunca, sahiden zorba " ah" kesildi i için, zamanımızın "erkek" ilmi, Yukarı Vah etin Totemci kadıncıl düzenini "Ana ahlak" sayıyor.

Yukarı Vah et kona ında kadının güdücü rol oynadı ını, ve bu rolünü barbarlık ça ına dek geçirdi ini ilk Girit Medeniyetinde tanrıların hep kadın olması açıkça ispat eder. Yeri gelince görece iz. (Tarih-Devrim-Sosyalizm Kitabının ikinci kitap dördüncü bölümü. Bkz. A a ı Barbar Hayatı: Anahan yazısı)

Burada kadıncıl üstün düzenine Cro-magnon'lar devrinde belgeler eksik sayılamaz. Kromanyonların, spanya'da daha acemice çizdikleri, "Kadınli erkekli harp sahneleri" (C.M.Y.), Sapiens kadınının sava alanında erkekle boy ölçü tü ünü ispat eder. nsanın ilk yazılı tarih tutabildi i ça -larda, bizzat Herodot, kadıncıl düzenli pek çok toplumlar sayar. Amazonlar ve Syrüs'ü yenen Asya'lı müthi kadın hikayeleri, medeniyetten 3-4 bin yıl sonralara dek kadıncıl düzenli toplumun ayakta durabildi ini gösterir.

Sapiens insanların, kemikten, fildi inden, steatitten, bazen balçıktan yaptı ı heykelciklerin hep kadın olması tesadüf de ildir.

"Fildi inden, steatitten heykelcikler de imâl ediyorlardı. Bunlar arasında pek i man kadın heykelcikleri vardı. Bu ka-

din heykelcikleri Cro-magnon'dan çok Grimaldi tipini dü ündürüyor. Boschiman kadınlarını andırıyolar." (V.V.E.H., s. 46/1). "Bir küçük fildi i ba bulunmu tur. Bu komplike (girift) kuvafürlü bir genç kız ba ıdır." (Keza).

Sapiens insanların yaptıkları bütün resim, heykel, desenler içinde hemen hemen hiç erkek bulunmayı ı, o toplumda kadının ba rolü oynadı ndan ba ka bir eyle izah edilemez.

Yukarıda söylediklerimiz totemle karı ık manevi belgelerdir. Kadıncıl düzenin ve o zamanki kadın üstünlü ünün maddi belgesi daha güçlüdür.

"Ma arada bulunan kadın kafa kutusunun hacmi, bugünkü erkek kafası hacminin ortalamasından üstündür. Bir vuru la kafa çökertilmi görünüyor." (V.V.E.H., s. 43/1)

Bugünkü kadının tipini ele alıp, erke in "üstün cins" oldu unu ispata kalkı anlara, Us-insanı kadınının erkekten "kafalı" oldu unu, belki de erkekler dururken kırılımı bu kafatası a ırıca belgeler. Bugün, aynı ça fosil insanların dan bir kadınla bir erke in kafa ölçüleri, aynı gerçe i belirtir. Redsmot erke inin Kalot yüksekli i 55.5 iken kadınının Kalot yüksekli i 58.3'dür. (W.M.A.). Demek, Tarihön-cesi kadını erkekten 3 derece daha beyinlidir. Bugünkü kadında bir eksiklik varsa, bunu tabiatın gere i saymamalı, erke in 10 bin yıldır kadını içine dü ürdü ü çıkmazda, baskıda ve ezide aramalıdır. Sonradan, erkek kafasının ve gövdesinin de daha iri olması nasıl erke in toplum düze- ninde üstün Baba ah kesilmesiyle izah edilebilirse, Vah et ça ndaki kadın kafasının daha hacimli olması da, tıpkı öy- le, o zaman toplumu güden kadın, "Ana ah" oldu unu gös- terse gerektir.

KADININ ALT EDİLMESİ (Alt-insan)

Tarih Tezi kitabından

Eskiden (A a ı Barbarlık kona ında) bütün varı: " pi ile ku a ı" anlamında oku ile yayından öteye geçmeyen erkek, dı arı i inde sürüsünü büyüttükçe önem kazandı. Kontrol etti i zenginlikleri ve yetkileri arttı. Kar ısında Orta Vah et kona ından beri kutsalla mı anacıl hukuk vardı. Ana düzene çoban erke in egemenli ine engeldi. Onun için, ekonomi gücü artan erke in ilk i i, anacıl düzenin kayıtlama ve kısıntılarını a indirmek oldu. Eski Yunan mitolojisi, anacıl Girit toplumuna kar ı barbar sürülerinin babahan düzenini dayatı larıyla doludur. Kahraman Thesee'lerin, Tanrı Zeus'ların ba lıca sosyal ve tarihcil görevleri, Anahanlı ı yıkmak ve kötülemektir.

Toplumda, saygıde er Ana-tanrılar yok edilemedi i zaman alt edildiler. Ku aklara masal biçimli e itimle, hep "Devanası" gibi, "Meduz" gibi adlarla i renç ve korkunç gösterilen varlık, Orta Barbarlı a dek tapılan; ondan sonra da halk inancında bir türlü sökülüp atılmayan kadın-ana idi. Erkek, anacıl düzeni yıkmak için, yapmadık zorbalık, göstermedik kancıklık bırakmamı görünüyor. Tanrıların atası yıldırımlı Zeus, Kadından tohumunu çalacak, kadın yerine kendisi gebe kalacak ve çocuk do uracak kertelere dek, Ana ahı en tabii görevlerinde bile ortadan kaldırmaya çabalar.

En sonunda, kadın alt oldu. Fakat bu, kanda e itli in içinde açılmı bir gedikti. Kadın sindirilirken, gelecek ku ak-lara, toplum içinde bir insanın ikinci ve alt edilebilece i ö -retilmi ve sindirilmı ti. Seçkin ki iler, kadına kar ı kazan-dıkları zaferle, toplumda artık eskisi kadar hür ve e it olma-yan insanların bulunabilece ini, ezilebilece ini, sömürülebi-lece ini ahlâkla tırdılar.

Yeni üretim geli meleri, seçkinler çevresinde ve emrinde yana ma, çeri, çoban güruhlarının beslenebilmesine elveri-yordu. Artık köle edinilebilirdi.

A A I BARBAR HAYATI: ANAHAN

Tarih Devrim Sosyalizm kitabından

*"Kan, vah et halinin orta kona ında do du, yukarı kona-
ında geli ti, elimizdeki bilgi kaynaklarının elverdi i ölçüde
bildi imize göre, geli iminin doru una Barbarlı in a a ı ko-
na ında eri ti. Onun için biz, bu geli im kona ından ba la-
malıyız." (F. Engels)*

Bu VAH ET denilen ça ı, insanlı ın fosiller berisinde ya-
amadı ı do rudur. Kan örgütü içinde ya ayan A a ı Bar-
barlık Kona ının ekonomi temeli öyledir:

*"Nüfus son derece seyrek; nispeten sık oldu u yer, an-
cak kabile merkezidir. Bu yerin çevresinde gepgeni daire-
ler halinde av arazisi yayılır, sonra onu öteki kabilelerden
ayırarak koruyucu tarafsız orman gelir. bölümü mutlak su-
rette kendili inden (spontane)dir; yalnız iki cins arasında i -
bölümü vardır. Erkek sava yapar, ava gider, balık tutar,
beslenmek için gerekli ilk maddeyi ve bütün o i in icap et-
tirdi i ev e yasını tedarik eder. Kadın, evin bakımını ele alır;
besiyi ve giyimi hazırlar, yemek pi irir, iplik e irir, diki di-
ker. Her ikisi de kendi alanlarında; erkek ormanda, kadın
evde efendidir. Her biri kendi yaptı ı ve kullandı ı aletlerin
mülkiyetine sahiptir. Erkek silahlarının, balık ve kara avcılı-
ı aletlerinin, kadın ev e yalarının sahibidir. Ev birçok ki i
için, çok defa birçok aile için ortakla adır (Baneroft'a göre:
kraliçe Charlotte adasındaki Haidahlar'da aynı çatının altın-*

da yedi yüz ki illik evler bulunur. Nootkalar'da bir kabilenin tüm insanları aynı çatı altında ya ıyordu.)" (F. Engels)

Böyle bir "Kamu evinde" (Sosyalist evde) iktidar, ana kadındadır. (Anahanlık: Matriyarkalizm):

"Sosyalist ev' demek, evin içinde kadının hakimiyeti demektir. Hakiki babayı kesinlikle tanımak imkansız bulunduğundan, özel bir ananın tanınması, kadınların, yani ananın yüksek itibar görmesi anlamına gelir. İlk Toplumda kadının erkeğe köle olduğu unutulmuş, 18. Yüzyıl filozoflarının bize aktardıkları en saçma fikirlerden biri oldu. Kadının durumu yalnız özgür değil, fakat pek itibarlı idi de." (F. Engels)

Uzun yıllar Roma-Seneca'lar içinde misyonerlik yapan Arthur Wright anlatıyor:

"Bunların henüz eski "Uzun evler"de (birçok aileli sosyalist evlerde) oturdukları zamandaki ailelerine gelince (...) Orada daima bir Clan (bir Kan) egemendi, kadınlar kocalarını bağımlı Olanlardan (Kanlardan) alıyorlardı. (...) Genel olarak evi yöneten kadın partisi idi; erkekler orta malyıdı. Fakat bu ortaklaştırmada kendi payına düşeni getiremeyecek kadar hayata yahut beceriksiz olan kocanın veya ailesinin vay idi bağımlı gelenlere: evin içinde adamın çocuklarının sayısı veya ev içinde sahip olduğu eşyaların miktarı ne olursa olsun, (adam) her an boğçasını koltuğuna altına alıp kızı kiracı duruma sokulabilirdi. Hem sakın ola kafa tutmaya kalkışmasındı; evin içini onun dayanamayacağı kerte sıcaklık basardı. Herifin kendi Clan'ına (Kan'ına) dönmekten yahut çok kez olduğu gibi, bağımlı bir toplulukta yeni bir evlenme aramaktan bağımlı yapacak bir işi kalmazdı. Clanlar (Kanlar) içinde kadınlar, büyük iktidardılar. Bağımlı her yerde de öyleydiler ya... cabında tutukları gibi, bir efi görevinden azlederek, basit bir savaşçı safına indiriyorlardı." (F. Engels)

ANAHANLIK GELENEK NDEDEN "MAGNA KARTA"YA

İkel Sosyalizm'deri Kapitalizme İlk Geçi : İngiltere kitabından

İngiltere'nin ilk tarihte benzer olaylarını yazan Roma Tarihçisi Tacitus; besbelli İngiltere'de gördü ü insanlıkla Roma'lı medenileri zihninde yüzle tirdikçe, utanç ve tiksintisinden kendini alamayarak, Antika medeniyet "Nizam-ı çtimai"si, "Sosyal Düzen"i içinde ya ayan "Hür Ki i"leri öyle anlatır:

"Gerçekten dünyaya büyük bir sabır örne i olduk. Eski devirler nasıl hürriyetin son kertesini görmü se, biz de köleli in en a a ı derecesine tanık olduk. Hafiyeler, konu mak ve duymak hakkını bile bizden aldılar. Susmak kadar unutmak da elimizde olsaydı, sesimizle birlikte kafamızı da kaybedecektik." (C. T., Agrikolan'ın Hayatı, s. 4, Arık, 1945)

Yeryüzünü, Uzakdo u'dan Fransa'nın göbe ine dek kaplamı olan bu Antika medeniyet rezilli i, İngiliz barbarını yutamamı tı. Aynı günler, Barbar İngiliz de Romalı'yı ba ka türlü görmüyor. Antika Romalı'nın Britanya adası barbarlarına getirdi i medeniyeti, halk toplantısında barbarlar öyle özetliyorlardı:

"Valinin adamları, Proküratorun u akları, hareketi ba ımızdan eksik etmiyorlar. Hırs ve ehvetlerinden hiçbir ey kurtulmuyor. Harbde ganimeti yi it olan kazanır. Bu Romalıların ço u korkak, âciz mahlûklar oldukları halde, evlerimizi soyuyorlar, çocuklarımızı kaçırıyorlar, bizi zorla askere alıyorlar." (C. T., Keza, s. 18)

Romalı'ya "beynini kaybettiren" gizli polis Devleti, sınıflı medeniyetti. Yoksa, ba ka her toplum insanı gibi, Romalı da; Tacitus'un pek yerinde söyledi ine göre: "Eski devirlerde hürriyetin en yüksek derecesini" tatmış insandı. O "Eski devir", insanı insana dü ürecek paçavraya çevirmi olan medeniyetten önceki İkel Sosyalizm düzeni, barbarlık ça ı idi. Çünkü:

"Britanya'ya ordusuyla ilk giren Roma Generali Julius Caesar'dı. Bazı ba arılar kazanıp halkın gözünü korkutmuş, sahili ele geçirmiş ise de, adayı bir mülk olarak kendinden sonra gelenlere miras bıraktı ı söylenemez; ancak ke fetti-i söylenebilir. Çok geçmeden (Roma'da) iç sava baladı. Büyüklerimiz silahlarını kendi yurtlarına karşı çevirdiler. Britanya uzun zaman, barı yıllarında bile, unutuldu. Augustos buna politika diyordu: Tiberius emsal sayıp, selefinin izinden yürüdü. Calligula'nın Britanya'yı istila etmeyi tasarladığı iyice biliniyordu; ama kararsız kafası fikrinden çabuk caydı. Zaten Cermanya'ya karşı giri ti i büyük te ebbüsler de suya dü mü tü. mparator Claudius ikinci bir istila hareketine giri ti. Adaya muntazam ve yardımcı birlikler geçirdi. Vespasianus'u da kumanda heyeti içine aldı. Bu, Vespasianus'un sonraki ba arısına bir ba langıçtı. Kabileler boyun e diler, krallar esir alındı, böylece kader Vespasianus'a gü-lümsedi... Konsüllük (Osmanlı'da Vezirlik) ettikten sonra Britanya'ya vali olarak gönderilenlerin ilki, Aulus Plautius'du. Ondan sonra Ostarius Scapula geldi. Her ikisi de seçkin askerlerdi. Yava yava Britanya'nın güney bölgeleri bir vilayet haline getirildi." (Keza, s. 17)

Bu Britanya'yı medeniyete sokmak mıydı? Hayır. Tacitus Tarih kalpazanı de ildir: "*Bizden önceki yazarlar henüz bilmediklerini, edebiyat yaparak gizlemeye u ra tılar, ben olayları oldu u gibi anlatmaya çalı aca ım*" (Keza, 12) der. Ancak o zamanki bilgi düzeniyle gördüklerini açıklar; ona göre:

*"Britonlar vah idirler Uzun bir barı devresiyle henüz za-
if dü memi lerdir. Rivayete göre, Galler de vaktiyle büyük,
sava çı bir millet imi . Barı la birlikte üzerlerine bir uyu-
ukluk gelmi , içlerinde yi itlik, hürriyet sevgisi kalmamı .
Claudius'un istilas ı sırasında yenilen Britanyalılar da aynı
akıbete u ramı lar; ötekiler, bir zaman Galler nasıldıysa
öyle kalmı lar." (T, Keza, 15)*

"Vah i" sayılan "Barbar" Britanyalılar'a, medeni Roma ne yaptı? Önce, barbar toplumların küçük, demokratik da-
ınıklıklarından kalle çe yararlanıp, onları birer birer avla-
maya giri ti; Tacitus, barbarın sosyalist KAN te kilatını ve-
ya her Kabile bölümünü ayrı bir "Devlet", seçimle iktidara
gelmi Kan efini de, medeniyetin zorba devlet ba kanı,
Kralı ile bir tutuyor. Bu karı tırı bir yana bırakılırsa söyle-
dikleri barbar toplumların gerçekli idir:

*"Eskiden (Britonlar) krallara itaat ederlermi ; imdi re-
isleri yüzünden çe itli partilere ayrılmı lar. (Bizim için de,
kuvvetli kabilelerin birlikte hareket etmemelerinden daha
 faydalı bir ey olamaz)... ki veya üç devletin ortak bir
tehlikeye kar ı koymak için birle ti i pek görülmez. Bun-
dan dolayı, teker teker dövü üp, hep birlikte yenildiler." (T, Keza, 15)*

te, medeni Roma devletçili i, bölünmü oymaklar, ko-
layca yenilen o Britanya'daki barbarlar arasına Tefeci-Bezir-
gân firavunlu unu sokabilmek için iki yol güttü: 1 - Bezir-
gan münasebetlerine tek tük üsler kurmaktı; Barbar kralla-
rı soysuzla tırmak için, teker teker lükse alı tırdı. Birinci üs-
ler, bezirgânlı ın silâhlı ve göze batan zorbalı ı idi; ikinci
metod, medeniyet afyonu ile barbar eleba ıllarını satın alıp,
uyu turarak kaleyi içeriden fethetmeye çalı tı. Ve bunu en
hino luhince bilinçle yaptı ını Tacitus'ten ö reniyoruz. Yapı-
lan, imdiki "Amerikan Yardımı" idi:

*"Bundan ba ka bir kasaba kurularak, içine eski askerler
yerle tirildi. Bazı siteler kral Kogidumnus'a hediye edildi.*

(Bu adam bize son zamanlara kadar sadık kaldı.) *Gerçekten de, kralların kendilerini esaret aletleri olarak kullanmak Roma ulusunun eski bir geleneğidir.*" (Keza, 17) "*Da inik bir halde ya ayan medenile mi Briton'lar sava a kar ı tabii bir e ginlik gösteriyorlardı. Agricola'nın maksadı, lüks ya amayı göstererek onları sulh ve sükûna alı tirmaktı. Hususi te vikler ve resmi yardımlarla yerlilere tapınaklar, pazar yerleri, konaklar yaptırdı. Heveslileri övüyor, yava davrananları cezaya çarptırıyordu. Herkes valinin gözüne girmek istedi i için, rekabet, zorun yapaca ı i gördü. Sonra, yerli reislerin o ulla rına liberal bir terbiye verirdi. Briton'ların do u tan kabiliyetlerini, Ga lerin büyük emek harcayarak elde ettikleri maharetlerinden üstün buldu unu söylüyordu. Neticede, biraz önce Romalıların dilini kullanmak istemeyen yerliler, çok geçmeden hatip olmak sevda sına dü tüler. Böylece, bizim giyim tarzımız bile moda oldu. Toga, sık sık görünmeye ba ladı. Briton'lar yava yava kötü alı kanlıklarımızın çekicili ine kapıldılar. Revaklara, hamamlara, süslü ziyafet salonlarına alı tılar. Bu onların esaretini sa lamak için bir tedbirdi; cahiller ise ona "Medeniyet" adını veriyorlardı.*" (Keza, s. 26)

Demek, "Baticıların bugün hâlâ geri ülkeleri macunlamak için yeni bir ey icat etmelerine hacet yoktu. Fakat, Romalılar Britanya'da "Esareti sa lamak" metodlarını modern sömürgeciler kadar tutturabildiler mi? Sekizinci Konsül-Vali:

"Kabilelere boyun e dirip aralarına kuvvetli garnizonlar yerle tirdi... Bunlara güvenerek, Mona (Man) adasına saldı rıya ba ladı... Valinin uzakta bulunması dolayısıyla, korku kalmayınca, Briton'lar aralarında esirli in kötülükleri üzerinde konu maya... Kızgınlık ve kinlerini körüklemeye ba ladılar. "Sabrın faydası yok", diyorlardı, "biz di imizi sıktıkça" onlar "medenî Romalılar" üzerimize daha a ır yükler yüklüyorlar. Vaktiyle kabilelerin bir kralı vardı, imdi iki er kralı var. Vali kanımızı emiyor, Prokürator, varımızı yo umuzu

*elimizden alıyor. Bizim için, efendilerimizin anla mazlıkları, anla maları kadar tehlikeli... Biz de en zor olan adımı atmı-
ız: Yani toplanmı konu uyoruz. Sonra, bu gibi i lerde ihti-
yat, atılganlıktan daha tehlikelidir..." Bu fikirlerle co an bü-
tün ada halkı, Kral hanedanından Boudicca adlı bir kadının
kumandası altında silah sarıldılar. Çünkü onlar, asker komu-
tanlarında cinsiyet farkı gözetmezler." (C, Keza, s. 18-19)*

Yani, ngiltere halkı, birinci yüzyılda, henüz A a ı Barbar-
lık kona ını pek a mamı : Anahanca Kanda bir toplumu
ya ıyordu. Onun için, kurnaz Romalı Agricola, tatlı sert soy-
suzla tırmasına, "medeniyet" modası ile "esareti sa la-
malına ra men, Britanyalıları Antika medeniyet köleli ine
bir türlü sokamadı; huylarınca gitmekten ba ka çare yoktu.
Roma egemenli inin sonucu bu oldu:

*"Britanyalıları, gururlarına dokunulmazsa, asker, vergi,
devletin istedi i her eyi seve seve verirler; ama hakarete
hiç tahammülleri yoktur. taate alı tırılmı larsa da, köleli e
daha alı mamı lardır." (C. Tacit, Ag., ete, s. 16)*

Tek tük, "Kral" çocukları Toga modasıyla kandırıldıysa bi-
le, onlar, imdiki Amerikan irketlerinin ajanları kadar olsun,
milleti dejenere edemediler. "Sezarlar u runa güdümlü kulluk
teorisi" Briton adasında sökmedi. E. Despois haklıydı: "Büyük
Britanya, hiç bir vakit tümüyle zincire vurulmamı tı." te, n-
giliz Magna Kartası: O henüz Tomris gibi Anahan örne i Bou-
dicca adlı Amazonların buyru unda antika medeniyet baskısı-
na kar ı ayaklanıp sava a giren ilkel "Sosyalist" toplumun
zaptedilmez, hürlük, e itlik, do ruluk, yi itlik gelenek ve gö-
renek üretici güçlerinden kaynak alacaktır.

SEYREK VE CILIZ KENTLE ME + EDEB YAT C LASI

İkel Sosyalizm'deri Kapitalizme Son Geçi : Japonya
kitabından

Ossaka eyaletinin do u güneyinde Çin kopyası Nara; ay-
nı limanın do u kuzeyinde, tam 35 derece paralel üzerine
yerle en Kiyoto: Antik Yunanistan'ın Korint kenti benzeridir.
Ossaka limanı ile Pasifik'e açılan ve Ezraka'dan daha içerlek
bulunan Goari körfezi ile Japonya'nın en büyük gölü olan
Freyse, Japon denizine açılacak Bimaka suları arasında e -
siz bir yer tutar. Böylece üç denizin ortasında ideal bir kor-
sanlık antreposu olu uyla, Yunanistan'ın Korint'ini de, Ati-
na'sını da içine almı olur.

te, modernle me ça ına dek Japon dünyasının biricik
rakipsiz ulu kenti, Heiankio (BARI KENT) veya Kiyoto
olacaktı.

Besbelli, bu ça ı Japon kanları içinde Heike'nin egemenli-
i ile ba lar.

Heian Ça ı, kültür bakımından Japon klasik ça ı sayılır.
Bir egemen kanla do up, kan kavgalarıyla a ınarak ölür:

*"794 yılı, imparator Kammu, ba kentini Heiankio barı
kentine; imdiki Kiyoto'ya ta ıdı. Burası 1868 yılı Meiji res-
torasyonuna (yenileme) kadar, yani 1000 yıla yakın zaman
imparatorların dura ı: rezidansı oldu. 1184 yılı, Heike klanı-
nın çökü üyle sona erdi. 9. yüzyıl ile birlikte Fuji Wara aile-
si imparatorlar sarayında birinci mevkii tutuyor ve siyaset-
te-edebiyatta seçkin adamlar belirtiyordu. 10. ve 11. Yüzyıl*

saz airleri (Hruar) için en parlak yüzyıl oldu. Sona do ru, Taira ile Minamola klanları arasındaki mücadele, her birinin öncülük iddiasında bulundu u o medeniyet ça ının sonuna i aret oldu." (Kuni M, s. 47)

Görüyoruz: Hep medeniyetten dem vurulur. Beride ise "A LE" ve "KLAINTIların kavgasından söz edilir. Burada hatta "MPARATOR SARAYI" denilen Japon kurumunda bile, klasik anlamda bir sınıflı toplum do du una bir delil de, edebiyat akımlarının henüz kadınlar elinden çıktı ı ile açıklanır. İir ikinci derecede gelir. Kuran-ı Kerim'in seci ve kafiyeli ayetleri gibi, akıcı bir nesir, birinci yeri tutar. Yalnız bu edebiyatın, Çin ve Kore özentisi bir avuç kapalı egemen kast ulularının zevkine göre oldu u, unutulur. Gerçekte, kadınların egemenli inin sarayda bile yansıyı ı, Japon anahan geleneklerinin baskınlı ını gösterir. Erkek üstünlü ü, saray edebiyatında çok sonraları görülecektir.

İimdiki tarihçilerin deyimiyle:

"Saraylı aristokrat yazarlar, Bonlar (bilgin memurlar) ve özellikle kadınlar elinden çıktı ı için "zarafet" (e lence-biçim güzelli i) ve kılı kırk yaran latif e ilimleriyle doludur, ikinci derece hatıralar, Nikiki adlı küçük anonim eserleri, ba vekil notları, akıl kurmalar, ki i zevkleri, me aka gibi insancıl çabalara yönelim; 11.-12. yüzyılda Kekin u denen iir; geziler, a klar üzerine klasik Japon edebiyatının en yüksek iki eseri, iki kadın tarafından yazıldı. Bunlar, ikunu Murasaki-nia Manogaiar Genji ile Suagoh-Yei'in Mokurano So i adlı eserleridir." (Kuni M, s. 48)

Heian ça ında ikinci göze çarpan yazarlar, kültür olayı (inançlar) alanında belirdi. Çin medeniyeti, kendi çökkün inançlarını, barbar Japon'a uzaktan göstermekle kalmadı. Japonya'ya giren Budizm, su içinde zeytinya ı gibi, ayrı ve yabancı kalmamak istedi:

" /c/ büyük tarikat kurucusu Kabe Dai i ile Denkyo Dai i, Çin Budizm'ini Japonla tırmayı ba ardılar." (Kuni M, s. 46)

Sarayın din ve edebiyat açılı ları, Anadolu köylüsünün dedi i gibi "VAKFA HAVLAMİYOFtlar idi. Bütün edebiyat ve din gösterileri altında yapılan i , Japon barbarlı ın ilkel sosyalist yapısının medeniyet özentili ruhlarda a indirilmesiydi.

Saray denen kapalı kast içindeki yapınmalar, edebiyat ve din perdesi altında, çökkün Hint ve Çin medeniyet doktrini-ni sızdırıyordu.

Ne kadar ilkel olursa olsun, bir kentin kurulması, topra-ın önem kazanması, Japonya'da o zamana dek görülmemi yeni üretimin yükselmesi; küçük ekincilik temelinin, eskilere dayanmasından ileri geldi.

Yukarı barbarlı a geçi in bütün tekni i hemen hemen Heian ça ında Japonya'ya girdi:

"Heian ça ından beri, demir saban ve ora ın yapılması üzerine, tarım üretimi gittikçe yükseldi Tarla sürmekte öküz kullanıldı ve tarımın yıllık piriç-bu day gibi de i ik hasatları yapılmaya alı ıldı." (OttoB, s. 197)

Tarım ve saban tekni i, yukarı barbarlı a küçük ekinci üretimini dayattı. Japon toplumu ise, ki i mülkiyetini bilmeyen ilkel barbar sosyalizmini ya ıyordu. Onun için kurulan tek tük kentlerde toprak mülkiyeti, her yukarı barbar toplu-munda oldu u gibi tanrıya adanmı sosyalist ve kutsal bir karakter aldı.

Bu ilerleyi , TA KE TOPRAK REFORMU ile oldu.

Kenti, hep devlet sanan klasik tarih ise, o sosyalist toprak mülkiyetine, devlete ait toprak sahipli i (Staatseigenen Landbesitzer) adını veriyor.

AMANLIK: ANAHAN D N

Dinin Türk Toplumuna Etkileri kitabından

Ik cinsel yasaklan ile; KAN kutsallı ın sembolü olan Totemler dinidir:

"Ts'inler, daha a ıret hayatı ya arken, a ıret 4 Batından derie ikti. Her Batın (karın), ordugahın bir cihetini kendisine tahsis etti i için, cihetler, Batınların sembolü renklerle boyalıdır. Her Batın'ın bir Totemi vardır ki, bir hayvan adıdır. Her batın kendisine bir mevsimi kutsal zaman saydı ından, kendi Totemini özel mabuduna (tapaca ına) ve gene kendine has olan mevsimde kurban eder. Elemanlardan her biri, Batın'lardan birinin sembolüdür. Tüm a ıretin Totemi ise Öküz'dür. Bundan dolayı, yıl ortasında 4 tapaca ın babasına öküz kurban edilir." (Z. Gökalp, Keza, s. 16)

"4 elemanın temsil etti i tapacıklara, Orhon Kitabesi'nde YERSU'lar adı verir. Yersu'lar ilkin 4 iken sonra 3'e, daha sonra 8'e ve en sonra da 17'ye çıktılar." (Keza, s. 34). "Renk deyimleri vaktiyle birer ayrı kutsallı ın sembolleriydiler. Ik zamanlar, a ıret 4 Batın'a ayrılımtı. Her Batın'ın ayrı ortak vicdanı, ayrı dayanı ması, ayrı ülküsü vardı. Bu ayrılıkları cihetlerden, mevsimlerden, elemanlardan, hayvanlardan, renklerden edinilmi 4 çe it sembollerde görüyoruz. Bu 4 Batın'dan her birinin ayrı bir kutsallı ı vardır. Kutsallı ın 4 çe idi, bu 4 çe it sembollerden tecelli eder... Batın, ailenin en eski ve en büyük dairesidir." (Keza, s. 20)

Burada Arapça BATIN denilen aile, Morgan'ın Gens dediği KAN (KHAN)dan ba ka bir ey de ildi. Toplum Kan örgüt-lü, Din o örgütçe Yersu'lu ve Totem'lidir:

"Tsirirlerini dini, özellikle aile dayanı masını var eden ve güçlendiren bir dindir. Her Yersu kendi Batın'ının özel ko-ruyucusudur, has tanrısıdır. Bu din bir yandan aileye ve Totemizme ba lı oldu u halde, öte yandan ANACIL NE-SEB'e dayanır. Buna, kadın elemanına ba lı ladı ı imtiyaz-lardan ötürü, KADIN D N de denilebilir. Avrupalıların A-MAN ZM dedikleri din, Türklerin yalnız bu Kadın Dini siste-minden, yani 4'lü sınıflamaya dayanımı TS N dininden iba-rettir." (Keza, s. 20-21).

"Bu dinin ruhanileri: KAM'lar, yahut KAMAN'lardır. a-man sözcü ü bundan çıkmı tır. aman'a Yakut'larda OYON adı verilir ki, O uz'lardaki OZAN sözcü ü ile aynı asıldan-dır. Böylece, OZAN'ın kadim zamanda AMAN oldu u anla-ılıyor. Yakut'larda kadın aman'a ODAKAN derler... Erkek amanlar da yaptıkları dini yahut sihircil törenlerde ba arı kazanmak için, kadın gibi saçlarını uzatırlar, kadın elbisesi giyerler, ince sesle konu urlar, hatta kendilerinin gebe kal-dıklarına, bir takım balık, karga, ve ilh. gibi eyler do ur-duklarına inanırlar... aman, kadına ne denli benzerse, manevi de eri o denli çok olur. Bu kadınla ma din mecbur-lu u, amanları ters cinsiyete dek götürdü ü söyleniyor." (Keza, s. 21-22).

Babahanlık'ta nasıl Baba hukuku egemense, Anahanlık dini olan amanlık'ta da Ana hukuku egemen olmu tur.

Yakut'larda her aman'ın AYEK LA adlı bir Totemi vardır. AYE: Ana demektir. K LA: Hayvan demektir. AYEK LA: Ana-hayvan anlamındadır ki, Anacıl Totem demektir. Bundan ba ka, her aman'ın AMAGAT adlı bir müz'ü vardır. Orhon Kitabesi'nde bu maddeden kök almı bir de OMay sözcü ü vardır ki, Thomsen'ce TANRIKIZ diye tercüme edilmi tir.

"Di i koruyucular, aman'lara mahsus de ildir. Yakut'lar-da laiklerin de birer AYEHEZ T'i vardır. AYE: Ana demektir.

HEZ T: (ci) edatıdır. AYEHEZ T: Anacı demektir. Bu da di i bir ruhtur ki, laik olan ki inin koruyucusudur. Görülüyor ki, amanizm te kilatındaki gerek Totemler, gerek Koruyucu ruhlar hep di idir, bu dinin kadın dini oldu u bununla da sabittir." (Keza, s. 22)

İlk Türk dini, ilk Türk toplumu gibi, e itli in, karde li in ve mutlulu un dinidir. Çünkü içine: Sınıf ve imtiyaz kurdu girmemi tir. Zıtlıkların i ledi i Çin toplumu ile Türk toplumu arasındaki ba lıca fark budur.

Çin'liilerden YANG ile YEN de erce birbirine e it de ildir. Bu sebeple, YANG olan eyler (U urlu, Yüce), YEN olan eyler (U ursuz, Alçak) sayılır... Örne in, erkek ile sa , YANG oldukları için Yüce, kadın ile sol, YEN oldukları için alçaktırlar. Kadının Çin'de hakları erkekten a a ı olması ve sol yanın u ursuz tanınması bu sınıflamayla ilgilidir.

"Türk'lerde iki sınıfın de eri birbirinden ba ka olmakla beraber, kemmiyetçe (neçelikçe) birbirine denktirler." (Keza, s. 35). *"Türk'e göre hiç bir ey lakutsi (kutsal de il) olmaz. Bundan dolaydır ki, Türkçe lakutsi sözcü ünün kar ılı yoktur."* (Keza, s. 49).

Yüce ve alçak bulunmayan Toplumun dininde, ne gökler ötesi, ne yerin dibinde ayrı evren de yoktu. Bir tek herkesin gördü ü u dünya vardı. Türkler her eyini e it, canlı ve kutsal bildikleri varlı a, oldu u gibi: "ORTA DÜNYA" diyorlardı: *"İkin budun ça ında yalnız orta dünya vardır. Yer sular yer yüzünde idiler."* (Keza, s. 79). *"Orta dünyaya mensup ruhlar, ilkin 4 sınıflamadaki kutsal çe itlere ayrıldı tır. Orta dünyanın eski Türkçesi JÖN, ACUN'dur. amanizm devrinde 4 mevsime mahsus kurban törenler ile, senenin ortasındaki büyük kurban töreni vardı."* (Keza, s. 79-80).

B R ANAHAN: TOMR S

Tarihöncesi ile ilgili *Yayınlanmamı Notlardan*

nsan Toplumunda ilkin Ana egemenli i medeniyetin birkaç katı, on binlerce yıl sürdü. Bunu bize en güzel anlatan, hem de Türkiye'nin Bodrum Kentinde tam 2448 yıl önce (. Ö. 484) do mu Dorien Herodot'dur. Yazdıklarına 25 yüzyıldır "Medeni" gözle bakıldı ı için ne dedi i anla ılamamı tır. Bu gün de iyi anla ıldı ı öne sürülemez. Koca gerçekçinin Skit'ler, Cimmerler, Araplar, Hintliler, Habe ler, Libyalılar hatta Medler, Persler, Grekler hatta Mısırlılar, Allahlar üzerine yazdıkları, tükenmez tarih öncesi hazineleri olarak yatmaktadır. Bunlardan en tipik bir örnek verelim:

Pers efsane yi idi Cyrus [Pers kralı]: tipik Orta Barbarlık Kona ına yükselmi Göçebe: Atilla, Cengiz, Timur gibi Babahanlık akıncısıdır. Bir anda Ortado u'da bütün Antika medeniyetlerin Allahla tırılmı muazzam devletlerini ve parlak toplumlarını içi kof ulu çınarları deviren balta gibi üst üste yı ar. Dünya egemenli i önüne, o zamana dek hiç adı i i-tilmedik (Medeniyetin insan yerine koymadı ı için anmadı ı) Masajetler [Zeki Velidi Togan: Peçenek] diye bir ulus çıkar. Bu, Hazar denizinin do u otlaklarında ihtiyarlarını kestikleri söylenen tipik bir A a ı barbarlık kona ından yukarı çıkmamı Orta Asya toplulu udur.

"Oralarda oturan uluslar, yazın çe it çe it köklerle beslenirler, a açlarda buldukları yemi leri kı a saklarlarmı " (Herodot Tarihi I, s. 202) *"Ço u yabani yemi lerle ya ayan çe-*

itli birçok milletlerdi. Temin edildi ine göre kocalarla karıları, hayvanlar gibi göz göre göre temas ederlermi " "Bu ulusta bir çe it a aç varmı ki, yapraklar ezilip suya katılınca renk verirmi , bu renkle elbiseleri üstüne çe itli tasvirler basarlarını . " (Keza, 203)

Herodotça "Son kralın dolu" sayılan müthi bir kadın Anahan:

"Masajetler, skitler gibi giyinirler ve ya ayı ları da tıpkıdır. Yayan ve atla sava ırlar ve her iki türlü sava ta başarılıdır. Okçu ve mızrakçı (piquin)dırlar. Ülke âdetince sagare pik (iki yüzlü balta) kullanılırdı. Her çe it altın ve bakırı bilirler. Mızrakları, ok uçları ve sa arlar için bakır kullanırlar. Altını mi ferlerini, kılıç ba larını ve koltuk atlarında ta ıdıkları geni kemerleri süslemeye saklarlar. Atlarının gö üslerini koruyan zırhlar da bakırdandır. Gemlere, dizginlere ve ko umlara gelince onları altınla güzelle tirirler. Demir ve gümü onlarca hiç kullanılmadı ı gibi ülkelelerinde de bulunmaz. Ama, altın ve bakırları boldur. " te adetleri: her biri bir kadınla evlenir; ama hepsi ortak kullanırlar. Bu adet, Frenklerin iddia ettikleri gibi skitlerde de il, Masajetlerde görülür. Bir Masajet bir kadını istedi mi, bulundu u araya yere okdanlı ını kaldırarak kadınla utanıp çekinmeden birle ir.

Onlar ya ama süresince hiçbir de i meyecek sınır koymazlar; ama bir insan ya lılıktan kırıldı mı, akrabaları toplarırlar ve onu davarla birlikte keserler, etini pi irip yerler. Kendilerince bu çe it ölüm, ölümlerin en mutlusudur. Hastalıktan öleni hiç yemezler; gömülürken, yazık oldu unu, kurban olarak bo azlanmaya yeterce ya amadı, diye yakınırlar. Topra ı hiç ekmezler; sürüleriyle Arox'un (Ceyhun ırma ının) bol bol sundu u balıkla geçinirler. Basbaya ı içkileri süttür. Bütün tanrılar içinde yalnız güne i kutlarlar. Ona at kurban ederler. Tanrıların en çabu una hayvanların en çabu unu kurban kesmenin do ru oldu una inanırlar.

Bugünkü insana bu kadar az "ahlaklı" gelen Masajetlerin ataklıkları ve yenilgileri nasıldır?

"Tomris, o zaman Masajetlere egemendi. Cyrus ona elçiler yolladı. Bahanesi evlenmektir. Ama, Cyrus'un kendisini de il imparatorluğunu ele geçirmek istediğini prenses (Anahan) anladı. Toprağına girmeyi Cyrus'e yasak etti." (H, 204). Savaş başladı. Cyrus "Arox'tan (Ceyhun ırmağıdır) a mayı kolayla tırmak için bu ırmak üzerine köprü attı ve askerlerini taşıyacak gemilerin üzerine kuleler kurdu." (Keza)

Bunu gören Tomris'in teklifi, zamanın yititli tanrıları da me erkeğini titretecek mertlikte oldu:

"Hey, Med'ler kralı! Kendi tebe'ana egemen olmakla yetin. Yok, illaki gücünü Masajetlerin gücüyle deneyeceksen, boğuna köprüler kurma u ramlarına katlanma. Biz, senin ülkemize geçmene yol bırakmak için bu ırmaktan 3 gün geri çekileceğiz; yahut sen bizi kendi ülkende kar ılamak istersen, bizim gibi yap." (H, 205)

Ordusunda sürüyle esir krallar sürükleyen Cyrus, bir kadının bu gözü pek meydan okuyuşunu önünde a kına döndü. "Perslerin babilcilerini ça ırdı." Barbar demokrasisi Cyrus içinde henüz ya ıyordu.

Toplantıda prensler: *"Tomris ile ordusunu kendileri (topraklarında) kabul edecekler."* Ancak zenginliği dillere destan, imdi esir olan "Karun ile Lidyalılar, konu ulmada hazırdılar; bu fikri uygun bulmadılar." (H, 205) Karun yalvarıyordu Cyrus'e: *"Boyuna dönen ve bizim boyuna mutlu olmamıza elvermeyen Feleği çok dü ün!.. Dü manı kendi ülkemizde kar ılar da yenilirsen, imparatorluğunu yitirmenden korkulmaz mı? Haydi üstün geldin diyelim: bu üstünlük, dü manı kendi topraklarında bozguna u ratmak kadar bütünlemesine olur mu? Bu sefer de yendiklerinin pe lerine dü mekten babilce in kalmaz."* (H, 207)

Karun bu kadar kurnazdı da, niye Lidya'yı kurtaramamı ; kendisi Cyrus'e esir dü mü tü? O zaman "Felek" bilirdi!

Persler henüz o kadar medenî, yani kalle de olmamı lardı. "6u gerekçelerden ba ımsız olarak Cambyse'in o lu Cyrus için bir karı önünde geri çekilmek ve ona ülke bırakmak ayıp olurdu." (H, 207)

Onun üzerine gene Medeniyet u kancıklı ı öne sürdü: "Biliyorum, Masajetlerin Persler kadar yararlanacak dünya nimetleri, ya ama tatlılıkları yok. Öyleyse çok çok davar kesilsin kotarılsın, ordugâhta sofralar düzölsün; sofralara kraterler dolusu bol bol sufi araplarla her çe it mezeler katılsın. O hazırlık bitince ordugâhta en kötü askerlerimizi bırakıp geri kalan orduyla ırma a do ru çekiliriz. Yanılmıyorsam, Masajetler bunca güzel eyleri görür görmez ora ya ko acaklar ve o zaman kendimizi gösterme fırsatını bu laca ız." (H, 268)

Cyrus bu kahteli e uymamazlık edemez. Sava ba la dı. "Masajetler ordugâh muhafızlarını kılıçtan geçirdiler. Sonra hazır yemekleri görüp sofraya oturdular. A ırca yi-yip içtikten sonra, uyudular sızdılar. Derken Persler çıka geldiler. Birçoklarını öldürdüler, daha ço unu da tutsak et-tiler. Tutsaklar arasında Tomris'in o lu Spargapise bulun-du." (H, 212)

Bu oyunu ö renen Tomris, Cyrus'e unu bildirdi: "Kanı bozuk Erkek-han! Ba arınla hiç böbürlenme. Ba arını u asma suyuna borçlusun. O su sizi beyinsizle tiriyor ve an-cak dudaklarınızdan yüzünüzce sözler çıkartmak için gövde-nize iniyor. O lumun üstüne kazandı in zafer bir sava ta gösterdi in kendi gücünle de il, o ba tan çıkarıcı zehirli yemle oldu. imdi dinle ve verilen u iyi ö üde uy: O lu-mu bana geri verirsen, senin cezanı çekmeksizin toprakla-rımdan çekilmene katlanırım. Yoksa, Masajetlerin egemen sahibi olan güne in ba ı üzerine yemin ediyorum, evet se-ni ne kadar bozuk olursa olsun o kendi kanınla tıka basa doyururum!" (H, 212)

Cyrus kurnazlı ndan dönmez. Sava yeniden kızır. "Bu sava ma sanırım barbar uluslar arasında hiçbir zaman gö-

rülmedik yamanlıkta korkunç oldu. ki ordu bir mesafeye dek yaklaınca, ilkin bir yılın ok atıldı. Oklar tükenir tükenmez, mızraklarla birbirlerinin üzerine ilgar edilip elde yalın kılıç giri ildi. Persler ordusunun en büyük kısmı o yerde yok edildi ve Cyrus'ün kendisi de tam 24 yıl egemenlik sürmü olduktan sonra savaşırken öldürüldü. Tomris, ölümler arasında o erkek hanın leşini buldurup kötöleyerek, basını insan kanıyla dolu bir kırbanın içine doldurdu." (H, 212)

Güne -kadın-han o lunun kanlı öcünü alırken şöyle dedi:
"Seni canlı canlı bo amadıysam da, kendi açtığın kuyuya kurduğun tuza a kendin dü ! O lumu yok etmekle beni de bitirdin; ama seni de, söz verdi im gibi susamı oldu un kana doya doya kandıraca im."

Masajet ordusunun askerleri, kar ıla tıkları ordulara erkekler ordusu gibi görünüyor. Fakat kadınların da savaşta ı, yalnız Masajet savaş ısı denilen klanın da kadın erkek bir arada savaş madan geldi i anlaşıyor.

"Sagare" adlı ikiyüzlü balta, hatunhan çağında medeniyete girişte Girit kültüründe en büyük kullu sembol olarak kalır. Arkeologları a ırtan bu sembol a a ı barbarlık konasının belgesidir.

Sa ar S/L-ancher: *"Amazonlar da bu çağda silah kullandılar." (H. Kolu, s. 126) der.*

"Güzel yazarlardan bir ço u tanık oluyorlar. Herkül Amazonlara kar ı bir sefer açtı. Hippolita da Amazonlar kraliçeleri ile okdanlı ını kaçırıp Grekya'ya getirdi. These'e'nin gövdesi altında Atinalılar Avrupa'ya akın etmi olan bu kadınları yenip püskürttüler. Bu tarih Cimon tarafında, Perslere kar ı Atinalıların yaptıkları savaşları gösterilen özeni le tasvir ederd i." (s. 39, Karden, Assian: skender Seferi, kitap VII)

Fakat babahanlık çağını kent medeniyetine do ru a mı Grek toplumunda "amazon" (savaşçı kadınlar ordusu) inanılır ey sayılmadı. Nitekim, Skitler Kafkasları a tılar. *"Medler yenildi ve Asya imparatorlu u Skitlere geçti." (H, 54)*

Bütün Asya'ya sahip olan Skitler Mısır'a yöneldiler. Ama Filistin'delerken, Mısır kralı Prommitique önlerine çıktı. Hediyeler, ricalarla onları daha ileri gitmekten çevirdi. Bunun üzerine geri döndü. Suriye'de Ascalon'dan geçtiler. Oradan pek çok zarar vermeden çıktılar, yalnız bunlardan geride bırakılmı birkaç Uranic Venüs tapına ını çapul ettiler.

Ve o zaman medeniyetler Skitlerin "kadın gibi giyindiklerini" ve "kadın sesi" çıkardıklarını fark ettiler. Kadının askerleri tanrıça gibi güzel bir ey olamazdı. Öyleyse Skitli askerler neden böyle kadınırlar? Mutlaka, Venüsçe çarpıldıklarından tapına ı çapul edilmi tanrıça onlara "bir kadın hastalı ı" vermi tir. "Ondan geride kalan skit askerleri kadın oluvermi lerdir! Herodot bu kolay medenilerin tariflerinden sonra, kendi sözünü çevirtecek ba ka olayı da almaktan geri kalmaz.

"Skit ülkesini gezen yabancılar bu haldekilere Skitlerin Enaree dediklerini görmü lerdir." (H, 65)

Demek, Suriye'de Venüs tapına ını çapul etmeyen te ebüsler, "gene" aynı tip kadın ve erkekler vardı!

Anahanlık böyleydi!

Tomris bir kadın-tanrıdır. Ve bu Anahan yasalı topluluklarda en geriye saldırılır. Önündeki erkeklerden müte ekkil toplumlar sapır sapır dökülürlerken, onlar teslim olmaksas ölmeyi göze alırlar.